



UNIVERSIDAD DE SONORA
División de Ciencias Sociales
Maestría en Innovación Educativa

*Poder, Gobernabilidad y Cambio Institucional
en la Universidad de Sonora: 1991-2001*

Tesis

Que para obtener el grado de:
Maestra en Innovación Educativa

Presenta:
Juan Pablo Durand Villalobos

Director:
Adrián Acosta Silva

Hermosillo, Sonora, Marzo de 2005.

INTRODUCCIÓN

Durante la década de los noventa las universidades públicas mexicanas cambiaron en forma acelerada e inédita. Las instituciones cambiaron las formas en que se conducían, a través de reformas institucionales que reorganizaron la distribución del poder institucional.

El cambio ocurrió en un contexto en el que el entorno ejercía fuertes presiones a las universidades para que éstas se adaptaran a una serie de rutinas o iniciaran procesos de reformas institucionales, donde alteraran las estructuras de gobierno y administrativas para mejorar el desempeño institucional.

La relación entre el Estado y las universidades públicas fue modificada durante la década de los ochenta, en ese periodo el gobierno federal contaba con pocos incentivos para que las instituciones se transformaran, sin embargo, con los procesos de ajuste y reestructuración económica ocurridos en la década de los noventa, el gobierno federal se encontró en mejor posición para incentivar transformaciones en las universidades.

Algunas de las demandas que realizaba la federación a las instituciones de educación superior, era que éstas introdujeran procesos de evaluación institucional, académica y administrativos eficaces. Sin embargo, para adaptarse a las nuevas demandas del gobierno, las universidades tenían que reestructurar las relaciones de poder interno, con el objetivo de asegurar la conducción de los procesos de reforma.

El contexto de la Universidad de Sonora¹, a inicios de los años noventa distaba mucho de ser estable, la autoridad institucional de la universidad mantenía poca legitimidad frente a los grupos políticos, los cuales se disputaban el poder y el control de zonas de ambigüedad de

¹ De aquí en adelante UNISON.

la institución, lo que empata el poder de los grupos con el de la administración, y producía un modelo de toma de decisiones basada en negociaciones políticas.

En este sentido, lo que interesa indagar es cómo se produjo el cambio institucional frente a una situación de ingobernabilidad, cuáles fueron los factores que produjeron el cambio institucional en la dimensión académica, organizativa, política y normativa.

La tesis central que guía este trabajo, es que los procesos de cambio institucional de la UNISON en la década de los años noventa, fueron un efecto de la convergencia entre factores propiamente institucionales y factores dirigidos del entorno, representados por las presiones del gobierno federal. En conjunto provocaron la transformación en el acceso, obtención y ejercicio del poder institucional, los cambios institucionales y la transformación del esquema de gobernabilidad.

Para desarrollar este trabajo, se analizarán los cambios en los perfiles de políticas públicas federales dirigidas a la educación superior, se intentará identificar cuáles fueron los efectos de los cursos de acción gubernamentales en las transformaciones de las rutinas de los universitarios, así como su relación con la gobernabilidad institucional.

Este trabajo se vio limitado por varias circunstancias. La primera de ellas fue el acceso a información de primera mano, referente al número de puestos administrativos, crecimiento de la matrícula, número de plazas académicas y la caja negra que representa el financiamiento y los mecanismos de distribución de recursos. En este sentido, el trabajo presenta datos oficiales que reportan las distintas administraciones en anuarios estadísticos e informes de actividades.

La segunda limitación, fue la negativa a entrevistas de líderes y personajes claves en los procesos de cambio institucional,

especialmente de aquellos que ocuparon posiciones administrativas de primer nivel en el segundo lustro de la década de los noventa, esto porque actualmente ocupan las mismas posiciones o porque se han movilizadado a través del tablero político de la universidad a posiciones más elevadas. Sin duda, las entrevistas a estos personajes daría mayor certidumbre al estudio, y aportaría otros elementos de análisis que en esta tesis quedaron descartados.

Por último, se descartó una encuesta de cultura política, cuyo objetivo radicaba en conocer la perspectiva y opiniones de la comunidad universitaria, sobre las representaciones que tienen del poder, de la autoridad, de los cambios institucionales y del ejercicio del poder.

La estructura de esta tesis se organiza en seis capítulos. En el primero se presentan los antecedentes del tema, el planteamiento del problema, los objetivos de la tesis, las hipótesis y el esquema general de la metodología utilizada. El segundo contiene el marco teórico que guía el análisis del ejercicio, acceso y obtención del poder en la universidad, los procesos de cambio institucional y gobernabilidad.

En el tercer capítulo se presenta un entorno alterado por el cambio en el perfil de políticas públicas federales durante tres décadas (1970,1980, 1990) y el efecto que tuvieron sobre las instituciones mexicanas de educación terciaria. El cuarto capítulo está dedicado al análisis de la sociogénesis de la Universidad de Sonora, en éste se hace una reconstrucción histórica de los procesos de institucionalización por los que ha transitado la universidad, las diversas formas en que se ha transformado el poder, los cambios en los esquemas de gobernabilidad, entre otras variables relevantes, que explican los sucesos históricos que han delineado el contexto actual de la institución de educación superior más importante del estado de Sonora.

El quinto capítulo contiene el análisis de los cambios institucionales de la universidad, durante el periodo 1991-2001, se considera el año 1991 como punto de inicio de los cambios, porque en ese año, se alteró el marco normativo que regula el juego político de los universitarios, el corte finaliza en el año 2001, año en que finaliza el segundo periodo rectoral, una actor que logró que la comunidad universitaria se adaptara a las transformaciones en un contexto de estabilidad institucional. En este capítulo se pretende identificar los cambios en cuatro dimensiones específicas (académica, organizativa, política, normativa) como efecto de las reformas internas y como un efecto de adaptación incremental a las demandas del gobierno federal

El sexto capítulo consiste en un análisis de las transformaciones que tuvo el esquema de gobernabilidad durante el período 1991-2001.

Por último en las conclusiones se realiza un análisis general de los resultados alcanzados con la exploración de las preguntas, hipótesis que guiaron el estudio.

CAPÍTULO 1

JUSTIFICACIÓN Y ANTECEDENTES

1.-Planteamiento del problema

La literatura reciente sobre la universidad pública mexicana muestra que en el transcurso de las últimas tres décadas del siglo XX, las universidades cambiaron radical y sustantivamente (Acosta, 2002; López, 2001; Muñoz, 2002; Ibarra, 2002). Los cambios fueron un efecto reflejo de las intensas transformaciones sociales, políticas, económicas y demográficas por las que atravesaba el país durante el lapso de 1970 – 1990 (Gil, et.al., 1994; Kent, 1998; Acosta, 2004).

Durante las décadas de los años 1970 y 1980, puede apreciarse en los sistemas de educación superior, una serie de fenómenos como la masificación, la politización estudiantil, la desconcentración de la oferta educativa del centro del país y la diferenciación del sistema de educación terciaria, así como la emergencia del sindicalismo y la creación de un mercado y una profesión académica (Brunner, 1990; Grediaga, 2000). En conjunto estos fenómenos alterarían profundamente las rutinas de las universidades públicas mexicanas y latinoamericanas.

Los fenómenos anotados propiciaron que la universidad pública mexicana cambiara sus viejas rutinas y prácticas. El cambio en las universidades puede ser visto como respuestas adaptativas que siguieron una lógica de lo apropiado para responder a múltiples factores endógenos y exógenos. Los cambios que ocurrían en el Sistema de Educación Superior Mexicano (SESM) afectaron la relación entre el Estado y las universidades, el gobierno federal intentó alterar el papel que había venido jugando en la relación con la universidad. En este contexto las políticas públicas gubernamentales para el sector universitario tendrían un peso considerable en la reconfiguración de las universidades.

En los treinta años anteriores, los gobiernos mexicanos intentaron establecer cursos de acción para regular los efectos de los fenómenos mencionados, aunque los resultados de las políticas mostraron signos y resultados heterogéneos y no previstos.

Las políticas públicas del sexenio echeverrista (1970-1976) dirigidas a la educación terciaria, estuvieron orientadas a la expansión cuantitativa del sistema, sus resultados se aprecian en el incremento de la matrícula universitaria y en el aumento del número de establecimientos de educación superior en el país (Acosta, 1999).

El crecimiento del SESM fue patrocinado por un jugoso incremento de los fondos estatales, provenientes del abundante financiamiento externo y el aumento en los precios del petróleo (Casanova, 2002; Baab, 2003). La causa del incremento presupuestal a la educación superior fue la respuesta que instrumentaría el gobierno de Luís Echeverría para obtener la legitimidad y estabilidad que el gobierno federal perdió al finalizar la década de los años sesenta, cuando el gobierno de Díaz Ordaz (1964-1968) reprimió violentamente el movimiento estudiantil de 1968.

En este contexto el gobierno de Echeverría intentó suavizar la relación del Estado con la universidad mediante una política de reconciliación, basada en el incremento del gasto social para las universidades (Babb, 2003). La distensión contribuyó a asegurar el financiamiento estable para el sistema universitario público (Klein y Sampaio, 2002). Sin embargo, las políticas públicas dirigidas a la educación superior en el gobierno Echeverrista tuvieron efectos contra intuitivos, como la expansión sin regulación del sistema de educación superior, el aumento anárquico de la matrícula, la explosiva politización universitaria de los sectores estudiantiles y académicos, el surgimiento del sindicalismo y la contratación improvisada de jóvenes académicos que se requerían para satisfacer la incremental demanda de educación terciaria (Fuentes, 1989; Kent, 1999; Grediaga, 2001).

Los resultados de la política de expansión, fueron que el sistema de educación superior creció a una tasa de 15% anual, la matrícula estudiantil fue desconcentrada del centro del país al crearse nuevos establecimientos en el grueso de los estados del territorio mexicano, empero el efecto más notable de la política fue la absorción de un elevado porcentaje de matrícula que antaño se concentraba en las instituciones de educación superior de la capital del país.

En el gobierno de José López Portillo (1976-1982) se generaron un conjunto de políticas para la educación superior, con el objetivo de regular el crecimiento anárquico de la matrícula estudiantil y de los establecimientos. Con este motivo en 1978 se estableció una instancia que operaría como mecanismo para racionalizar la expansión de la educación superior en México, el Sistema Nacional de Planeación Permanente de la Educación Superior (SINAPPES). El SINAPPES representó el primer dispositivo creado por el ejecutivo, para introducir cursos específicos de acción tendientes a regular el comportamiento del sistema de educación superior (Acosta, 1999). Sin embargo, las intenciones de López Portillo de establecer mecanismos de planeación y regulación del sistema de educación superior, son opacadas al final de su sexenio, en gran medida porque la época de abundancia económica había llegado a su fin.

Durante las administraciones de Luís Echeverría y José López Portillo se aprecia la ausencia de criterios de calidad, eficacia y transparencia en la agenda gubernamental de las políticas educativas (Kent, 1999). En la década de los años setenta las universidades públicas fueron beneficiadas económicamente por el esquema de financiamiento benigno, lo que posibilitó en gran medida la expansión anárquica del sistema de educación superior. Sin embargo, el auge petrolero de la década de los setenta que había sido una de las fuentes más sólidas para patrocinar la educación superior, concluyó tras la caída de los precios del petróleo en 1981.

El largo período de abundancia que caracterizó a la economía mexicana y que se reflejó en el financiamiento benigno hacia el sistema de educación superior y otros sectores sociales, se desplomó en los años ochenta a raíz del colapso del modelo desarrollista inaugurado en 1950. En palabras de Sarah Baab “México tuvo el honor de inaugurar las crisis de la deuda del Tercer Mundo” (2003:12).

Finalizado el periodo de abundancia a inicio de los ochenta, México entró en una fase de austeridad, caracterizada por la política económica de ajuste estructural que implementó el gobierno de Miguel De la Madrid (1982-1988). Las principales medidas de ésta política fueron la reducción del gobierno, la aplicación de austeridad fiscal y monetaria, así como el desmantelamiento de las políticas desarrollistas de los sexenios anteriores.

Los efectos de la crisis económica durante el sexenio delamadrista se observan en la reducción del presupuesto gubernamental, en la devaluación del peso, en la reducción de los subsidios, así como en la disminución de los salarios reales de los trabajadores del gobierno (Baab,2003). En 1983, con el inicio de la crisis de la deuda externa el gobierno implementó una política de ajuste financiero, para la educación superior representó la disminución de recursos económicos y el desplazamiento del tema de la educación terciaria a un segundo término dentro la agenda gubernamental. La agenda de gobierno durante el periodo de crisis económica la encabezaban asuntos como la reducción del déficit público, el control de la inflación y la reorientación de la estructura productiva hacia la exportación. La consecuencia del ajuste económico para el Sistema Educativo Mexicano (SEM) se aprecia en la reducción del porcentaje de producto interno bruto². El efecto del ajuste económico para las universidades públicas representó la reducción del financiamiento y

² El producto interno bruto(PIB), se redujo en 1.5 % en un año , cayo del 5.3% en 1982 al 3.8 % (Acosta,1999)

para los académicos la erosión de los salarios (Acosta, 1999; Kent, 2002).

A partir de las restricciones económicas provocadas por el conflicto financiero nacional en los años ochenta, las coaliciones políticas de las universidades públicas creadas en los años setenta y amparadas por el modelo de financiamiento benevolente, hicieron crisis y frenaron su capacidad para resolver las demandas internas y externas que rutinariamente solucionaban en la década anterior.

Las burocracias universitarias durante los años ochenta modificaron el perfil de sus arreglos políticos, la crisis económica las obligó a planear el desarrollo institucional en una situación de escasez y no de abundancia, como antaño (Acosta, 1999). La década de los años ochenta representó una época conflictiva para las universidades públicas mexicanas, rodeadas por una larga crisis económica y envueltas por las constantes presiones de los grupos sindicales que demandaban la nivelación de los salarios caídos.

En este contexto, las élites dirigentes de las universidades lentamente perdían legitimidad y capacidad financiera y política para responder a demandas rutinarias. Las burocracias universitarias enfrentaban demandas incrementales que ponían en juego la estabilidad institucional de la universidad, el gobierno federal demandaba a las universidades la adaptación al entorno producido por las políticas de restricción financieras y racionalización eficiente del gasto. Internamente los sindicatos universitarios presionaban por mejores salarios y prestaciones, y las organizaciones estudiantiles demandaban mejores condiciones de acceso, mayor calidad en la enseñanza y gratuidad.

Las universidades durante la década de los ochenta transitaban por periodos de déficit de gobernabilidad, los altos mandos de las universidades buscaron crear equilibrios políticos como una estrategia

para sortear la inestabilidad política, lo que propició en el corto plazo el surgimiento de lógicas de negociación clientelar y la tendencia a concentrar el poder en varios grupos políticos de las universidades. En este contexto la academia resultó afectada por la política, lo que produjo un grave distanciamiento y fragmentación entre la comunidad universitaria y la burocracia universitaria (Muñoz,2002). Situaciones como la alta politización de los actores universitarios, el deterioro en la calidad de la educación, el desprestigio académico, la crisis administrativa y financiera, eran imágenes que la universidad mostraba a la sociedad mexicana durante los ochenta.

Ante el rostro de decadencia de la universidad pública mexicana, el gobierno federal a mediados de la década de los ochenta introduce en la agenda gubernamental los temas de la calidad y pertinencia en la educación superior. Sin embargo, ante la dura crisis por la que transitaba el país, el gobierno de Miguel de la Madrid no logró consolidar políticas efectivas para atender éstas preocupaciones, no obstante, su gobierno sentaría las bases del ajuste estructural de la economía y del reordenamiento del intervencionismo estatal.

El sexenio de Miguel De la Madrid puede caracterizarse como una etapa de ajuste estructural, mientras que el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) puede catalogarse como una etapa de reformas institucionales. En el salinismo se privatizó gran parte de las industrias paraestatales (monopolio telefónico, estación de televisión y aerolíneas estatales), la banca fue reprivatizada y se liberalizó el sistema financiero (Babb, 2003). Respecto al sistema de educación superior, el gobierno de Salinas agendó como cuestiones críticas de la educación superior, los temas de la evaluación y la calidad como ejes centrales de las transformaciones institucionales de las universidades.

Durante el sexenio salinista se crearon políticas basadas en la evaluación de los resultados de las universidades, así como en la exigencia de la rendición de cuentas, medidas que fueron seguidas por

la introducción en el control financiero y disminución real del subsidio de las universidades (Muñoz,2002). El cambio en la relación Estado y universidad alteró el mecanismo de financiamiento, en este sentido, el gobierno estableció una nueva fórmula de asignación de recursos, en la cual se ligaron los subsidios extraordinarios a la evaluación y al cumplimiento de objetivos y metas, ello permitió al gobierno federal intervenir e influir en las introducción de reformas específicas al desempeño de las universidades públicas (Acosta, 1999).

Para impulsar las respuestas a las demandas del gobierno federal³, fue necesario la reorganización de las relaciones de poder al interior de las universidades con el objetivo de que las élites gobernantes pudieran conducir efectivamente los procesos de reformas académicas, administrativas y organizativas que demandaba el gobierno a cambio de recursos extraordinarios.

La UNISON no fue ajena a la influencia de las políticas públicas, ni al reflejo de la crisis económica que registraba el país en la década de los ochenta. Lo mismo que el grueso de las universidades públicas⁴, el establecimiento enfrentó una serie de problemas como situaciones de parálisis institucional, de ingobernabilidad institucional e incapacidad para lograr objetivos institucional, es en este sentido la introducción de las políticas públicas y el impulso por parte del gobierno universitario de reformas institucionales representaron un conjunto de desafíos que alterarían las esferas política, académica y organizativa de la universidad.

Con relación a lo mencionado, el propósito de éste trabajo es identificar los procesos de cambio institucional en la UNISON durante la década de los noventa, específicamente aquellos que alteraron las dimensiones políticas, académicas y organizativas del establecimiento.

³ Las demandas que hacía el gobierno federal estaban orientadas a la evaluación, la diferenciación, la calidad y la excelencia de las universidades públicas.

Asimismo, éste trabajo de investigación pretende conocer cuál fue la dirección de las transformaciones en las relaciones de poder, así como la reestructuración del esquema de gobernabilidad de la UNISON.

2. Objetivos de la investigación

Este estudio se inscribe a un proyecto de mayor envergadura dirigido por Adrián Acosta Silva⁵, en este sentido, uno de los objetivos de ésta tesis es contribuir al proyecto general de Acosta con la elaboración de una monografía que permita identificar el acceso, obtención y ejercicio del poder y autoridad, los cambios institucionales producidos en la década de los noventa, y la transformación del esquema de gobernabilidad.

El objetivo general de la tesis es estudiar el proceso de cambio institucional como parte de una redefinición de los paradigmas de gobernabilidad en la UNISON. Las instituciones de educación superior tienen una justificación y existencia social, tienen fines variados, como el satisfacer las demandas de sus miembros y la capacidad para distribuir el poder de manera prescrita y pacífica. Se parte de la suposición e intuición de que en los años ochenta estos rasgos apuntaban a la ingobernabilidad de la UNISON, y que en los noventa surgió un intento de regulación del Estado que modificó las formas de ejercer la autoridad en la universidad, así como la fórmula de gobernar.

El objetivo específico de este trabajo es estudiar los procesos de construcción y distribución del poder institucional en la UNISON, identificando estructuras, actores y relaciones. El poder en las universidades mexicanas básicamente se encuentra en dos tipos de órganos, los colegiados y los personales, comúnmente, el Rector es el

⁵ El título del proyecto de Acosta es "Poder, gobernabilidad y cambio institucional en las universidades públicas mexicanas en la década de los noventa". En el proyecto se estudia comparativamente los casos de la Universidad de Guadalajara, Universidad de Puebla, Universidad Veracruzana, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y la Universidad de Sonora.

que ocupa el máximo órgano personal, y las Juntas de Gobierno o Consejo Universitario, los órganos de gobierno colegiados. Empero, existe la posibilidad de que el impacto de estos órganos varié; primero que sean nulos y segundo que funcionen efectivamente y que por ese motivo sean el motivo de disputas entre los miembros de la universidad. Los órganos son una compleja red de intereses de poder, que en forma activa forman y distribuyen el poder, generando para esto una serie de campos no estructurados y estructurados, que norman la membresía de los sujetos, campos que a su vez, representan juegos de poder, que se componen por incentivos, restricciones, zonas de incertidumbre o ambigüedades. Lo que interesa, es conocer cómo se conforman estas redes de actores, quiénes son, cómo se relacionan, qué trayectorias tienen, dónde han estado y hacia dónde se dirigen.

3. El problema de investigación

El problema de investigación puede ser descrito en las siguientes preguntas de investigación que guían éste estudio:

- 1.-¿Cuál fue el papel específico de las políticas públicas federales en el cambio institucional de la Universidad de Sonora?
- 2.-¿Qué papel jugó el gobierno local en los procesos de cambio institucional en la Universidad de Sonora?
- 3.-¿Los patrones de politización precedentes desaparecieron, se consolidaron o se adaptaron pragmáticamente con las reformas instrumentadas?
- 4.- ¿Qué papel y qué lugar ocupa la política en las nuevas estructuras académicas y administrativas universitarias?
- 5.- ¿Cuál es el perfil de la gobernabilidad institucional en la Universidad de Sonora?

6.- ¿Quiénes son los actores centrales de la vida institucional?

4. Hipótesis

Ésta tesis como se mencionó se inscribe dentro un estudio comparativo de cinco universidades públicas mexicanas que realiza Adrián Acosta, y su hipótesis general del proyecto es que los procesos de reforma académica y administrativa que se desarrollaron en las universidades públicas mexicanas en la década de los noventa, implicaron una reestructuración de las relaciones de poder y de los paradigmas de gobernabilidad de esas instituciones(Acosta,2002). Se intentará demostrar que esa reestructuración estuvo influida por dos factores centrales; el cambio en los paradigmas de políticas de la educación superior (factor exógeno) y la reorganización de las reglas del juego político interno en cada universidad (factor endógeno).

Para las particularidades del caso de la UNISON, fue necesario elaborar una hipótesis general y una serie de hipótesis de trabajo con el fin de orientar la investigación.

Como hipótesis general se considera, que los cambios institucionales en la UNISON en la década de los noventa fueron el resultado de la convergencia de factores endógenos y exógenos. Los factores endógenos se aprecian en los intentos de la administración universitaria por transformar la estructura de gobierno y el esquema de gobernabilidad para terminar con una larga década de ineficacia e ingobernabilidad institucional. Los factores exógenos representan la influencia de las políticas públicas dirigidas a la educación superior, las políticas en la década de los noventa se orientaron a la creación e instrumentación de un marco de incentivos y restricciones con el propósito de modificar los establecimientos de educación superior.

Ante el nuevo marco de incentivos que creó el gobierno federal, la UNISON, implementó una serie de estrategias para adaptarse de manera incremental a las nuevas reglas del juego, en este sentido, las élites gobernantes de la Universidad de Sonora actuaron siguiendo la lógica de lo adecuado (March y Olsen, 1997) reformando el marco legal de la universidad, la organización académica y administrativa. El proceso de cambio institucional en la Universidad de Sonora puede considerarse como un proceso de isomorfismo coercitivo⁶ donde las élites universitarias adoptaron e instrumentaron las demandas de cambio que exigía el Estado.

Una hipótesis de trabajo es que los cambios tuvieron una racionalidad limitada, y fueron posibles por la combinación de fuerzas universitarias y gubernamentales, más la consolidación e institucionalización de los cambios por parte de un sólido liderazgo político encarnado en un actor externo a los grupos tradicionales de poder político de la década de los ochenta.

La legitimidad del nuevo líder político que accedió a la rectoría, permitió la implementación de procesos de isomorfismo mimético⁷ y normativo⁸ que reorganizaron a la universidad bajo un modelo departamental y una organización administrativa descentralizada. En este contexto, se activaron los juegos de poder entre los diversos grupos universitarios, para legitimar su actuación en el nuevo escenario. La reacción de los grupos de poder universitario fue el factor

⁶ El isomorfismo coercitivo es un efecto del poder que ciertos actores u organizaciones tienen para influir en otras organizaciones, de tal manera que éstas acatan las normas bajo presiones de dependencia económica. (Babb, 2003:25)

⁷ El isomorfismo mimético, es un proceso de imitación que siguen las organizaciones al trasladar modelos organizacionales efectivos o éxitos en otros contextos, como un mecanismo para reducir la incertidumbre (Babb, op cit)

⁸ El isomorfismo normativo se explica principalmente por la profesionalización, es decir, por el proceso mediante el cual los miembros de una ocupación establecen las reglas para su ejercicio y controlan los mecanismos de reproducción de sus miembros, establecen las bases cognitivas y la legitimidad de su autonomía ocupacional. “Dos aspectos de la profesionalización son fuentes importantes del isomorfismo. Uno es que la educación formal y la legitimidad tienen una base cognitiva producida por los especialistas universitarios; el segundo es el crecimiento y complejidad de las redes profesionales que van más allá de una sola organización y a través de las cuales se difunden rápidamente los modelos” (Powell y DiMaggio, 1999:109-114)

endógeno que explica los cambios institucionales en la Universidad de Sonora, así como el éxito o fracaso de la instrumentación de las políticas públicas dirigidas a la educación superior.

Una segunda hipótesis de trabajo es que los procesos de cambio institucional, implicaron la reforma y desintitucionalización de viejas rutinas y prácticas del gobierno universitario que a finales de los ochenta habían sido politizadas por grupos internos que resultaban incapaces de adaptarse flexiblemente a las contingencias del entorno.

El cambio institucional en la esfera política permitió incrementar los niveles de estabilidad institucional, además aumento la eficacia en las respuestas del gobierno universitario a las demandas internas y externas. Se intentará demostrar con este esquema de gobernabilidad, que el gobierno universitario en la década de los noventa es más eficiente y que logró satisfacer una mayor cantidad de demandas y exigencias que los gobiernos universitario de la década de los ochenta, lo que produjo un largo ciclo de estabilidad política durante la década de los noventa.

5. Perspectiva de análisis

Las perspectivas de análisis que se consideran en ésta tesis son principalmente, el neoinstitucionalismo, los enfoques de la sociología de las organizaciones y de la ciencia política, así como algunos elementos del análisis de políticas.

Del primero se enfatizará la relevancia en las instituciones como el marco referencial con el cual los actores se desenvuelven en la organización, así como las reglas del juego institucional, como son la estructura de incentivos, restricciones y castigos a la acción colectiva, además se enfatizará el cambio institucional como un proceso de reducción de incertidumbre de la acción colectiva.

De la sociología de las organizaciones se destacará el contexto institucional, como un marco que regula los procesos y orientación de cambio en la universidad. De la ciencia política se aplicará el énfasis en el poder y en la gobernabilidad; el poder resaltaré como una relación desigual de intercambio entre dos partes y como una relación legítima entre quienes mandan y toman decisiones, y quienes obedecen y son afectados por las mismas; con gobernabilidad se enfatizará la capacidad de las autoridades universitarias para responder demandas internas y externas.

Del análisis de políticas, las políticas públicas serán consideradas como el entorno básico de los procesos de cambio o reforma de las universidades públicas en México, a través de un proceso de traducción adaptado a las peculiaridades de la UNISON.

Con estos enfoques analíticos lo que se pretende estudiar es la dimensión histórica de la UNISON, la dimensión analítica de los procesos de cambio, poder y gobernabilidad. Bajo las dimensiones mencionadas se ofrecerá una interpretación acotada de las etapas de institucionalización y cambio institucional, así como de los procesos de construcción de poder y su relación con los esquemas de gobernabilidad.

6. Metodología

El interés general de ésta investigación es analizar la evolución reciente de la UNISON, identificando empíricamente los efectos de las políticas públicas y los procesos particulares de cambios institucionales impulsados por el gobierno universitario. Sin embargo se consideró necesario desde la fundación de la universidad hasta su etapa de cambios institucionales en la década de los noventa, el objetivo fundamental de este corte histórico, es conocer las etapas de institucionalización, las formas de gobierno y régimen político que se han institucionalizado en la universidad, las relaciones del gobierno

universitario con el gobierno federal y estatal, los conflictos estudiantiles y magisteriales, los mecanismos empleados por los gobiernos universitarios para solucionar los conflictos, las alteraciones a las estructuras de organización académica y administrativa.

Las variables a estudiar se dividen en dos conjuntos; el primero es a nivel de las políticas de educación superior instrumentadas durante la década de los noventa: políticas de financiamiento, académicas, de organización y administración; el segundo conjunto de variables es a nivel del caso a estudiar: sociogénesis institucional, la historia de la universidad y sus antecedentes generales; las características del juego académico y político, la movilidad institucional y los mecanismos de formación de elites dirigentes y de poder, fuentes del poder y actores políticos de la universidad, redes de actores; la estructura de gobierno universitarios, los grados de gobernabilidad institucional; cambios o reformas académicas, administrativo-organizativas y, políticas y de gobierno; estructuras institucionales de gestión, decisión, ejecución, control y evaluación de los procesos académicos y administrativos.

Para estudiar las variables se combinará el estudio documental con la realización de trabajo de campo en la UNISON, que consistirá en la revisión hemerográfica, revisión de archivos universitarios, y la aplicación de entrevistas estructuradas a personajes y actores claves de la UNISON. La investigación documental consistirá en la construcción del marco de análisis de la tesis mediante la revisión de bibliografía nacional e internacional que existe sobre el tema. Además del análisis de documentos sobre el efecto de las políticas públicas de educación superior de la década de los noventa en instituciones de educación superior.