



UNIVERSIDAD DE SONORA
División de Ciencias Sociales
Maestría en Innovación Educativa

**La movilidad estudiantil internacional en la Universidad de
Sonora durante el periodo 2001-2016**

Tesis

Que para obtener el grado de:
Maestra en Innovación Educativa

Presenta:
Lic. Adilene Quintana Montaña

Director:
Dr. Juan Pablo Durand Villalobos

Lectores:
Dr. José Raúl Rodríguez Jiménez
Dra. Lilián Ivethe Salado Rodríguez
Dra. Rosalba Genoveva Ramírez García

Hermosillo, Sonora, octubre de 2017

Dedicatoria

*A mi apoyo incondicional, mis queridos padres **Luis** y **Rosario** por sus consejos, motivación y comprensión, este logro es tan mío como lo es de ustedes.*

*A mis hermanos, **Jeniffer** y **Luis** por siempre estar, por creer en mí y por soñar conmigo.*

Los amo familia.

Agradecimientos

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo económico y a la Universidad de Sonora por recibirme y por permitirme adquirir el título de “Maestra en Innovación Educativa”.

A mi director de tesis; el Dr. Juan Pablo Durand Villalobos, mi admiración y agradecimiento por haberme dado la oportunidad de trabajar bajo su línea de investigación, por todas sus enseñanzas, asesorías, regaños, pero sobre todo por su tiempo y por estar siempre dispuesto a ayudarme y por creer en mi capacidad para poder concluir con esta tesis.

A mis asesores sinodales; el Dr. José Raúl Rodríguez Jiménez, la Dra. Lilián Ivetthe Salado Rodríguez y a la Dra. Rosalba Genoveva Ramírez García por sus oportunos comentarios y consejos para poder mejorar mi trabajo. También a la Dra. Sylvie Didou Aupetit, por haber aceptado ser mi asesora durante mi estancia académica en el Departamento de Investigaciones Educativas (DIE) CINVESTAV y por su retroalimentación y cooperación para enriquecer mi trabajo.

A todos mis maestros de la MIE, que colaboraron de manera significativa en mi crecimiento profesional, académico y personal, por sus enseñanzas y por compartir sus experiencias y conocimiento conmigo y mis compañeros. A Irene y Anny por su disposición de ayuda y servicio para cualquier situación, por las divertidas pláticas, gracias.

A mis abuelos, tías y primas, que estuvieron apoyándome, que me dieron siempre ánimos para concluir esta etapa en mi vida.

A mis amigos, por su apoyo y comprensión en cuanto a mi dedicación por la maestría, por escuchar mis largas charlas de la tesis, a los EB's por todas las pláticas, reuniones y el desahogo por sentirnos a veces cansados y abrumados por las fechas de entrega, los seminarios, gracias por hacer esta etapa mucho más divertida y amena.

A Manuel, por su apoyo incondicional durante todo este tiempo, por tener siempre las palabras correctas para levantar mi ánimo en los momentos de estrés y desesperación, por celebrar conmigo mis pequeños logros y por su paciencia y cariño siempre.

Finalmente, a Jeniffer, mi mana, porque fue una de las personas que más presenció todo mi esfuerzo, cansancio, dedicación, estrés y a pesar de mis momentos malos siempre, siempre estuvo conmigo para darme palabras de aliento, de igual manera a mis padres, porque a pesar de la distancia siempre estuvieron presentes en todas las etapas de esta hermosa experiencia, por todo su apoyo y por enseñarme que siempre dede luchar por mis más anhelados sueños, mil gracias.

Resumen

A partir del estudio de caso, se exploró el proceso de movilidad estudiantil internacional en la Universidad de Sonora (UNISON) en el periodo 2001-2016. Fue posible identificar los antecedentes relacionados con la gestión de la movilidad en la institución, las acciones emprendidas en torno a la circulación estudiantil, así como los flujos y las principales tendencias de la movilidad estudiantil internacional entrante y saliente. La tesis recurre al paradigma cualitativo para estudiar la orientación de los programas institucionales y las características de los estudiantes beneficiarios de la movilidad. Los principales hallazgos detectados indican que la UNISON incrementó la movilidad de estudiantes en los últimos 16 años, y pasó de enviar un grupo selecto a movilizar cerca del 1.5 de la matrícula total, asimismo diversificó los destinos a varios países y establecimientos. A pesar del avance en este proceso, la institución aún enfrenta el reto de movilizar un mayor número de participantes, diversificar destinos y alentar las carreras que son poco móviles y las demás unidades regionales.

Índice general

Introducción	1
Capítulo 1. Planteamiento del problema.....	3
1.1 Contexto general de la movilidad estudiantil	3
1.2 Definición del problema	8
1.3 Objetivos.....	11
1.4 Preguntas de investigación	11
1.5 Justificación	12
1.6 Metodología	13
Capítulo 2. Marco teórico	19
2.1 Globalización y educación superior	19
2.2 Definición de Internacionalización de la educación superior	23
2.3 Razones para internacionalizar las IES	25
2.4 Motivaciones para internacionalizar la educación superior.....	27
2.5 Modalidades de internacionalización.....	29
2.6 La Movilidad Estudiantil Internacional	32
Capítulo 3. Políticas y programas para la movilidad estudiantil en México	35
3.1 Recomendaciones de organismos internacionales para la internacionalización en las IES	35
3.2 Recomendaciones de organismos nacionales para la internacionalización en las IES	38
Capítulo 4. La Movilidad Estudiantil internacional en la UNISON	45
4.1 Antecedentes de la movilidad estudiantil internacional en la UNISON.....	45
4.2 La Movilidad Estudiantil en la agenda de la UNISON.....	49
4.3 La operación de la movilidad en la UNISON	54
4.4 Resultados de la movilidad estudiantil saliente 2001-2016	61
4.5 Resultados de la movilidad estudiantil entrante 2001-2016	68
4.6 Reflexiones finales.....	71
Capítulo 5. Conclusiones	74
Referencias:	82
Anexos	94

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Información general de informantes clave</i>	16
Tabla 2. <i>Motivaciones para internacionalizar las IES</i>	28
Tabla 3. <i>Tipos de movilidad</i>	33
Tabla 4. <i>Organismos nacionales que impulsan la movilidad académica y estudiantil</i>	44
Tabla 5. <i>Proyectos derivados de PROMESAN</i>	47
Tabla 6. <i>Criterios generales para la movilidad estudiantil</i>	59
Tabla 7. <i>Movilidad estudiantil saliente nacional e internacional en la UNISON, 2001-2016</i>	62
Tabla 8. <i>Movilidad estudiantil internacional saliente por país de destino UNISON, 2001-2016</i>	63
Tabla 9. <i>Movilidad estudiantil internacional por división en URC, 2001-2016</i>	65
Tabla 10. <i>Distribución de movilizaciones estudiantiles por división y destino, 2001-2016</i>	66
Tabla 11. <i>Distribución de movilidad estudiantil internacional por división y género</i>	67
Tabla 12. <i>Distribución de la movilidad internacional entrante por división y género, 2001-2016</i> ..	68
Tabla 13. <i>Movilidad internacional entrante UNISON, 2001-2016</i>	69

Introducción

El propósito principal de esta tesis fue explorar el proceso de movilidad estudiantil internacional entrante y saliente en la Universidad de Sonora (UNISON), en el periodo 2001-2016, así como documentar las acciones institucionales en torno a este proceso, y describir los flujos y tendencias de la movilidad.

La movilidad internacional de estudiantes representa una de las modalidades más habituales de la internacionalización de la educación superior en los establecimientos mexicanos. En Sonora, la movilidad internacional figura como un proceso relativamente reciente, que se promueve a finales de la década de 1990 como una reacción a demandas de instituciones externas y programas federales de política pública.

La literatura consultada para este trabajo indica que a finales del siglo pasado las instituciones de educación superior (IES) mexicanas transformaron sus estructuras organizativas y académicas como respuesta a cambios políticos y económicos nacionales y globales. Una de estas transformaciones apuntó a integrar prácticas internacionales en los programas de estudio y en las actividades de investigación para incrementar los niveles de competencia e innovación en la producción y transmisión de conocimientos.

Aunque el tema de la internacionalización de la educación superior tiene una importancia incremental para el gobierno y los establecimientos de educación terciaria, escasean los estudios que abordan su implementación, desarrollo y evaluación. Existe desconocimiento de las respuestas que han formulado las instituciones para incorporar acciones internacionales, en todo caso predominan estudios descriptivos sobre los flujos de la movilidad académica y científica a escala internacional.

Esta tesis explora las acciones de internacionalización promovidas por la UNISON, específicamente las relacionadas con la circulación internacional de estudiantes durante el periodo 2001-2016. La estructura propuesta para este trabajo consta de cinco capítulos. El primero presenta los componentes generales del

planteamiento del problema. Analiza de manera sintética los antecedentes históricos y la orientación de la movilidad estudiantil. Determina el problema de investigación mediante la presentación del contexto, la formulación de la pregunta, objetivos y justificación que dirigen la indagación, así como el bosquejo metodológico que expone el tipo, el método y las técnicas de investigación.

El segundo capítulo describe el marco de análisis de las relaciones entre la movilidad estudiantil y la internacionalización de la educación superior. Está configurado por las definiciones, formas, modalidades y rasgos generales de la internacionalización y movilidad estudiantil.

El tercer capítulo contiene el marco contextual de la movilidad estudiantil internacional, inicia con las recomendaciones formuladas por organismos internacionales, luego se indican varias de las acciones e iniciativas que el gobierno mexicano ha promovido a través de diversas agencias para impulsar la movilidad de estudiantes.

El cuarto capítulo está conformado por dos secciones. La primera muestra la reconstrucción de los antecedentes de la movilidad estudiantil, los programas implementados y su operación institucional. La segunda analiza los flujos y tendencias de la movilidad estudiantil internacional entrante y saliente durante el periodo 2001-2016.

El quinto capítulo expresa las conclusiones generales de la tesis, con énfasis en algunas de las posibles explicaciones en cuanto a la elección de destinos, áreas de conocimiento y género en la movilidad estudiantil. También expone algunas recomendaciones de posibles temas a tratar en el futuro.

Capítulo 1. Planteamiento del problema

El presente capítulo describe los antecedentes históricos de la movilidad internacional y nacional, el contexto general de la movilidad estudiantil además define el problema de investigación, los objetivos, las preguntas de investigación y la justificación, y para cerrar expone la metodología utilizada en el estudio.

1.1 Contexto general de la movilidad estudiantil

La movilidad estudiantil es un fenómeno antiguo. Pitágoras es el primer erudito errante, la leyenda cuenta que el filósofo visitó a Mileto, donde recibió consejo de Thales y asistió a las conferencias de Anaximandro. Los sofistas viajaban en el mundo griego para instruir a los hijos de los ricos (Welch, 1997). La biblioteca de Alejandría fue la primera institución de investigación patrocinada por el Estado en el mundo, sirvió como centro de estudio e investigación durante siglos, atrajo estudiantes del mundo helénico y romano (Gürüz, 2008).

Durante la Edad Media estudiantes y profesores viajaban particularmente de Escandinavia, Irlanda, Escocia y Europa del Este a Italia (Salerno) y España (Toledo) a recibir entrenamiento médico. La Iglesia apoyó especialmente a los estudiantes de las tierras recién cristianizadas, asimismo, los gobernantes patrocinaron a los aprendices con menores recursos en forma de asistencia financiera directa o con alojamiento (colegios), en control de los precios en renta y alimentos para estudiantes y profesores, a cambio, se esperaba que los estudiantes trabajaran para el Estado o la iglesia. Con el tiempo las universidades se convirtieron en instituciones aristocráticas y estudiar en el extranjero era privilegio de las élites (Ridder-Symoens, 1992).

Entre los años 1500-1800, los viajes al extranjero llegaron a ser considerados esenciales para los estudios humanísticos. Lo que motivaba la salida de los estudiantes era el deseo de aprender otros idiomas: francés, español, italiano y

alemán, pero especialmente el griego y el hebreo, así como acceder a estudios de las llamadas ciencias ciceronianas¹ (Gürüz, 2008).

Durante el siglo XIX, las nuevas ciencias permearon los currículos, incluso surgieron nuevos centros intelectuales como las universidades holandesas y escocesas, se trataba de nuevas instituciones que promovían educación técnica y vocacional empleando el lenguaje vernáculo, ya no el latín. Hubo también períodos en los que la movilidad académica fue interrumpida, incluso detenida por completo.

Alemania surge como el centro académico del mundo en la segunda mitad del siglo XIX. La investigación se convierte en una función de las universidades y la profesión académica se materializa a través de la introducción del doctorado en investigación, la diversificación de los rangos académicos, los procedimientos y los requerimientos de progreso para los nombramientos académicos (Grediaga, 2004).

Entrado el siglo XX, las instituciones de educación superior perdieron el matiz cosmopolita del periodo medieval, aunque la movilidad académica internacional continuó hasta la primera Guerra Mundial (1914). Según Altbach y Teichler (2001) una "universidad invisible" parece haber evolucionado en este período, que se inclinó por la movilidad internacional de profesores y estudiantes, gracias a la organización de conferencias, organizaciones científicas y publicaciones (Charle, 2004). Por ejemplo, la matrícula de estudiantes extranjeros en universidades suizas fue del 57% en 1910, y muchos profesores extranjeros fueron empleados en estas (Gerbod, 2004).

¹ Las ciencias ciceronianas no tenían ninguna metafísica propia; su metafísica era siempre una prestada, adaptada filológica e históricamente. En las universidades, las influencias ciceronianas se manifestaron en la filosofía práctica, la filología, la jurisprudencia y el estudio histórico. En sus declaraciones metafísicas, las ciencias ciceronianas dependen de la historia a la que se adaptaron. Si implicaba la revelación de la teología natural e histórica, no se planteaba la cuestión del sentido del ser, pues la historia no tenía en cuenta las cuestiones que constituían esta metafísica. Puesto que las ciencias ciceronianas funcionaron exclusivamente con conceptos del orden y supusieron historia como experiencia, las condiciones conceptuales de esta experiencia estaban fuera de su alcance (Ridder-Symoens, p. 519).

El tipo de movilidad académica internacional que tuvo consecuencias más profundas fue la que involucraba estudiantes estadounidenses que estudiaban en universidades alemanas. Entre 1815 y 1914, hubo una migración extraordinaria de estudiantes estadounidenses a Alemania. Desde mediados del siglo XIX, la universidad alemana de investigación impregnaba la educación superior estadounidense y disminuía las influencias británicas (Perkin, 2006; Shils y Roberts 2004). Algunos de los estudiantes regresan a su país, así las universidades estadounidenses pronto se convirtieron en centros de excelencia y captaron a científicos y académicos de todo el mundo. La migración académica de Alemania a los Estados Unidos aumentó después de que los nazis llegaron al poder.

Altbach (2004) resume las influencias formativas internacionales en la universidad americana:

La estructura de la universidad americana tan influyente en todo el mundo, constituye una amalgama de influencias internacionales. El modelo colonial original importado de Inglaterra, fue combinado con la universidad de investigación alemana, idea del siglo XIX y la concepción americana del servicio a la sociedad, para producir la universidad americana moderna (Altbach, 2004, p. 2).

En resumen, los antecedentes de circulación estudiantil muestran claramente que la movilidad estudiantil internacional en el pasado, fue impulsada por razones académicas y culturales. La situación no es muy diferente en la economía del conocimiento mundial actual, aunque a principios del siglo XX, la movilidad se convierte en un instrumento de política exterior, así los gobiernos establecieron estructuras institucionales para promoverla.

Hasta la década de 1980, la internacionalización de la educación superior integraba el intercambio académico, la enseñanza de lenguas extranjeras, la inclusión de cursos sobre diferentes países y culturas, y programas en relaciones internacionales y estudios de área (Gürüz, 2008). En la década de 1990, la globalización fue reconocida como el mayor desafío enfrentado por la universidad a lo

largo de su historia (Scott, 2000). La globalización es un nuevo modelo de interacción e interdependencia caracterizado por la creciente competitividad entre los actores que participan e integran la sociedad del conocimiento. Una de sus características es que el conocimiento teórico, científico y tecnológico es la fuente principal de innovación y desarrollo económico de las naciones, por ende, se transforma en materia prima para la producción de bienes y servicios (Sandoval, 2006).

López (2010) define a la globalización como un proceso en el cual se involucran las universidades y que se encuentra ligado fuertemente al saber contemporáneo. En el mismo sentido, la diversidad de modalidades de internacionalización, incluyendo la movilidad académica, resulta en una estrategia de adaptación al fenómeno de la globalización.

Desde su etapa fundacional, las universidades están relacionadas con la creación, transmisión y difusión del conocimiento, en este sentido, si el conocimiento se posiciona en la médula del desarrollo de las sociedades, entonces las universidades se insertarán a esa centralidad, debido a que son los espacios con mayor legitimidad para generar nuevos saberes, además de que disponen del recurso humano altamente calificado para proveerlo. Por lo anterior, los espacios de educación terciaria son agentes clave en el proceso de globalización, esto debido a que tal globalización simula un proceso de corporativización del conocimiento de origen académico, mismo que se presenta generando un nuevo ethos académico, en consecuencia, por el control de resultados de investigaciones por parte de las empresas. (Tünnermann y de Souza, 2003). En los albores del siglo XXI, la internacionalización no se limita al estudio de los idiomas y culturas, ahora es un fin en sí mismo. Las habilidades lingüísticas e interculturales de los universitarios son uno de los atributos más deseables en la fuerza de trabajo global.

Datos recientes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) 2016 indican que el 6% de los estudiantes matriculados en educación terciaria en el año 2014 fueron internacionales. La mayor proporción de

estudiantes internacionales matriculados en educación superior la tiene Luxemburgo con 44%. Los asiáticos representan más de la mitad (53%) del total de los estudiantes internacionales matriculados en países de OCDE en posgrado. China tiene el mayor número de estudiantes matriculados en el extranjero, seguido de India y Alemania. Estados Unidos atrae la mayor cantidad de estudiantes internacionales en posgrado (26% del total) seguido de Reino Unido (15%), Francia (10%), Alemania (10%) y Australia (8%).

La movilidad estudiantil en México tiene registro en 1948 fomentada por el programa de becas Fullbright Comisión México-Estados Unidos para el intercambio educativo y cultural Fullbright-García Robles (COMEXUS). Fue de esta forma que se introdujeron prácticas de movilidad en nuestro país y de manera más sistemática con las relaciones de colaboración con los Estados Unidos y Canadá a partir de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994.

Los destinos que predominan en los estudiantes móviles mexicanos en educación terciaria según la Encuesta Nacional de Movilidad Estudiantil informe Patlani (2012) son: España, Estados Unidos, Francia, Canadá y Alemania. Por otra parte, los estudiantes internacionales que llegan a México provienen de la Unión Americana, Francia, Colombia, España y Alemania.

Entre las principales ventajas de la movilidad estudiantil se encuentran la interacción entre estudiantes y profesores con distinta cultura inmersos en contextos diferentes, posibilita experiencias globales pedagógicas que ayudan a intercambiar y compartir prácticas vividas en espacios sociales, esto se puede alcanzar con una circulación bien formada y organizada (Martínez, 2004). De igual manera la movilidad estudiantil incentiva o promueve la adaptación, la obtención de una mejor actitud frente al cambio, la tolerancia y el respeto. Asimismo, beneficia en su criterio y en la adquisición de conocimientos sobre distintas culturas, además de mejorar el dominio de otras lenguas (López, 2010).

Para Ulrich Teichler (2001), los efectos de la movilidad se traducen en “ejercicios de calentamiento” para continuar otros estudios; enriquecimiento cultural, desarrollo de la personalidad y el aprendizaje de una lengua extranjera; en una herramienta para facilitar la obtención del primer empleo.

Pero ¿qué es la movilidad estudiantil? Pérez (2016) señala que es "el tránsito o movimiento de estudiantes con el objetivo de cursar asignaturas o realizar investigaciones en otra universidad, ya sea nacional o internacional" (p. 19). A ello habría que agregar lo que propone Knight (2012), quien considera que la movilidad puede presentarse en seis tipos según la temporalidad, propósito y actores involucrados:

1. Programa de grado completo en el país extranjero.
2. Estudios de corta duración en el extranjero como parte del programa cursado en la institución de origen.
3. Programa de grado de colaboración transfronteriza entre dos o más instituciones.
4. Investigación y trabajo de campo.
5. Experiencias de pasantía y prácticas.
6. Visita de estudios o talleres.

Esta tesis centra la atención en estudiar las movilizaciones estudiantiles internacionales de corta duración (6 meses) como parte de los programas cursados en la UNISON.

1.2 Definición del problema

El hecho de que los estudiantes abandonen sus hogares en búsqueda de educación y conocimiento no es un fenómeno novedoso; tampoco el intercambio entre instituciones y la transferencia de conocimiento de una cultura a otra. En la Europa medieval hubo momentos en que los extranjeros representaron alrededor del 10% de la matrícula de estudiantes en todo el continente. Esa proporción es mayor que la actual de 2%, sin embargo, el número de estudiantes asciende a 2.5 millones en todo el mundo. Antaño,

los estudiantes se desplazaron a otros lugares debido a la ausencia de instituciones. Hoy existen más de 17,000 IES en todo el mundo, aunque las opciones han aumentado, las oportunidades siguen siendo restrictivas para una gran porción de la población estudiantil. Además, la movilidad estudiantil, aunque sea la más practicada, es sólo uno de los diversos componentes del escenario de la educación superior internacional en el mundo actual (Gürüz, 2008).

La internacionalización de la educación superior es un tema multifacético, incluye elementos relacionados con los programas de estudio, como la enseñanza de lenguas extranjeras o cultura, así como los que tienen que ver con los científicos y académicos que realizan investigación y enseñanza en otros países y estudiantes que se forman en el extranjero como parte de sus requisitos de grado en su institución de origen. Este último componente se denomina "movilidad académica" y hasta hace poco tiempo implicó esencialmente el movimiento de personas y en menor medida, de instituciones transfronterizas. El movimiento transnacional de instituciones viene de siglos atrás cuando la universidad, entonces una institución claramente de Europa occidental, fue trasplantada a otros continentes. La movilidad internacional de estudiantes y académicos antecede a los orígenes de la universidad europea medieval cuando era difícil distinguir a los estudiantes de los profesores. Lo que había cambiado en la segunda mitad del siglo pasado, sin embargo, son los modos de entrega facilitados por la evolución del transporte, información y tecnologías de la comunicación (Gürüz, 2008).

Los servicios educativos se pueden proporcionar a través de las fronteras y sobre las distancias intercontinentales (educación a distancia, e-Learning). Los campus filiales ahora son operados por socios y la educación superior se está proporcionando cada vez más en muchas partes del mundo en formas organizativas derivadas del mundo de los negocios (franquicias, provisión offshore). Así, la internacionalización de la educación superior en la economía global del conocimiento de hoy en día incluye, además contenido internacional en los planes de estudios, movimiento de estudiantes, académicos, programas, y las instituciones a través de las

fronteras. Estos se denominan colectivamente "transnacional" o "transfronteriza". Por consiguiente, ha surgido un mercado global de educación superior, con ingresos anuales estimado en decenas de miles de millones de dólares. Servicios prestados en este mercado desde la publicación, las pruebas y el asesoramiento hasta la provisión de una forma transnacional u otra. Este mercado se caracteriza por una intensa competencia entre las instituciones tradicionales, así como nuevos tipos de proveedores, situación que fue posible gracias a las tecnologías educativas avanzadas. La movilidad internacional de estudiantes es nuevamente uno de los componentes de este mercado, pero en la actualidad, económicamente, es el segmento más grande (Gürüz, 2008). En este sentido es conveniente realizar estudios sobre este fenómeno en México.

Esta tesis explora el proceso de movilidad estudiantil internacional en la UNISON. ¿Por qué es necesario realizar estudios sobre este tema? Además de las ventajas señaladas, la movilidad estudiantil es una de las modalidades de internacionalización más practicada por las instituciones de educación superior. La mayoría de los esfuerzos institucionales se concretan en incentivar la circulación internacional de estudiantes, de esta manera, resulta importante para las IES implementar la movilidad en sus políticas institucionales y además desarrollar esfuerzos suficientes para reforzar la acción. Además, el fenómeno de la movilidad es un tema relevante debido a que forma parte de la cooperación internacional que hoy en día resulta tan importante para las IES (Mora, 2014).

La movilidad estudiantil no es solamente una propuesta, para García (2013) concentra los esfuerzos y recursos que la caracterizan como un fenómeno complejo, siendo un reto para los sistemas educativos actuales, pues están involucradas la gestión, la movilización de recursos humanos y económicos, la creación de acuerdos, y la disposición para colaborar interinstitucional e intergubernamentalmente. Por estas razones, surge el interés en explorar cómo se ha gestionado la movilidad estudiantil internacional en la UNISON y cuáles han sido los resultados de los esfuerzos institucionales en los últimos 15 años.

1.3 Objetivos

El objetivo general de la investigación consiste en explorar el proceso de movilidad estudiantil en la UNISON, en el periodo 2001-2016, interesa documentar las políticas y las acciones de movilidad estudiantil internacional, así como describir los flujos de la movilidad internacional entrante y saliente.

Objetivos específicos:

- Documentar los procesos de gestión que desarrollan la UNISON con la finalidad de promover la movilidad estudiantil internacional.
- Analizar las políticas institucionales que promueven la movilidad estudiantil internacional en UNISON.
- Explorar las tendencias de la movilidad estudiantil internacional, a partir de los flujos, principales destinos, género de la movilidad estudiantil en UNISON.

1.4 Preguntas de investigación

La pregunta general que orienta el estudio puede enunciarse de la siguiente manera: ¿Qué estrategias y acciones implementó la UNISON, en el periodo 2001-2016, para impulsar la movilidad estudiantil internacional? La identificación de las estrategias y acciones que puso en juego la UNISON para promover la movilidad estudiantil internacional es un referente para comprender el rol histórico de esta actividad a través de los años. Para documentar el fenómeno fue necesario explorar a través de entrevistas a dos funcionarios de la oficina de movilidad y de trabajo documental cómo se gestiona el programa de movilidad estudiantil, la orientación de las políticas y programas definidos por la institución para promover la movilidad, y mediante la elaboración de una base estadística se identificaron los flujos de la movilidad y las características generales de los beneficiarios de este programa.

Por estas razones, las preguntas específicas son las siguientes:

1. ¿Cómo se gestiona la movilidad estudiantil en la UNISON?

2. ¿Cuáles son las políticas y programas adoptados por la UNISON para promover la movilidad estudiantil?
3. ¿Cuáles han sido los resultados en términos de flujos de movilidad internacional saliente y entrante?

1.5 Justificación

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la movilidad estudiantil “es uno de los mejores medios para reforzar la formación de capital humano especializado en sistemas educativos con escasos recursos” (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2015, p. 338). En este sentido, realizar una reflexión sobre la movilidad estudiantil en la UNISON es pertinente, pues ayudará a comprender en qué medida se está respondiendo a las demandas de factores externos. De igual manera, es importante identificar si hay avances significativos en el tema, si se ha mejorado a través del tiempo en cuanto a los datos que se tienen de movilidad, destinos, flujos, programas, etcétera. Conocer los programas de éxito en esta actividad, si los flujos se han mantenido o han cambiado y también, identificar cuáles son los obstáculos que no permiten alcanzar una internacionalización integral en esta institución. Asimismo, entender el proceso de la movilidad estudiantil en la UNISON es un referente para determinar en qué sentido, dicha acción está favoreciendo a la universidad o a los estudiantes que fueron o están inmersos en este proceso ya que esta información se desconoce.

Con el diagnóstico generado de la información recabada en esta tesis, la UNISON tendrá la oportunidad de buscar maneras o estrategias para reforzar la actividad de la movilidad estudiantil, esto podría presentarse con la implementación de programas de intercambio estudiantil, gestión para obtener mayor financiamiento para practicar las modalidades de la internacionalización, hacer mayor difusión de las convocatorias de movilidad e incluso poner en marcha talleres donde se oriente a los estudiantes antes de integrarse en procesos de intercambio y movilidad. En relación a

esto, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) sugiere:

Establecer una estrategia de internacionalización de nueva generación, con visión de largo plazo y enfoque multidimensional, que considere la movilidad internacional del currículum, las opciones de aseguramiento de calidad con perspectiva internacional, así como la creación de redes de cooperación y colaboración académica y científica en temas de prioridad nacional. (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, 2012, p. 26).

1.6 Metodología

Debido a la naturaleza de este tema se utilizó el paradigma cualitativo, que se define como la necesidad distintiva de estudiar fenómenos sociales complejos. Denzin y Lincoln (1994) denominan este tipo de investigación como “multimetódica en el enfoque, implica un enfoque interpretativo, naturalista hacia su objeto de estudio” (p. 9). Esta perspectiva analiza la realidad desde un contexto natural, pretende interpretar el fenómeno estudiado con los significados que le dan las personas involucradas, para llevarla a cabo es necesario recabar información mediante una variedad de materiales como entrevistas, observaciones, textos históricos e informes. Esta tesis recurrió a la entrevista y a la revisión de documentación institucional, a partir de las cuales se formularon descripciones de las diversas dimensiones que conforman el objeto de estudio.

El método corresponde al estudio de caso, este permite a los investigadores retener las características holísticas y significativas de los eventos de la vida real tales como el comportamiento de grupos pequeños, los procesos organizativos o las relaciones internacionales (Yin, 2009). Entre las características de este método se encuentra la atención en un número limitado de situaciones en este caso sólo una, con la finalidad de poder indagar con profundidad para la comprensión holística y contextual (Dooley, 2002). Justamente, el caso de este estudio fue la movilidad estudiantil en la UNISON, aunque en la etapa inicial del proyecto se planteó extender el alcance a otros establecimientos de la localidad para efectuar un estudio comparado

de casos, fue imposible debido a la falta de sistematización de los procesos de movilidad de las IES, restricciones de tiempo y recursos financieros de la maestrante para efectuar trabajo de campo, así como la negativa de varios establecimientos ante la solicitud de entrevistas y suministro de información.

El estudio considera a la UNISON como un caso relevante de análisis por los motivos ulteriores: esta institución se caracteriza por ser la universidad pública estatal de mayor antigüedad, dispone del mayor número de matrícula de estudiantes móviles del estado de Sonora, una proporción de la planta docente se encuentra internacionalizada, ofrece una amplia diversidad de programas institucionales, entre ellos de internacionalización y movilidad académica. Por otro lado, la UNISON tiene cuerpos de investigación que promueven distintas modalidades de internacionalización e incentivan la movilidad de estudiantes de licenciatura y posgrado en sus diferentes campus.

La disponibilidad de información estadística fue un factor decisivo para la selección del caso, debido a que existen registros, más o menos sistemáticos, de la movilidad estudiantil en la UNISON desde 1997 hasta el 2016. Adicionalmente, la elección de esta institución se atribuye a que presenta el mayor índice de actividades internacionales en sus funciones sustantivas, según un mapeo previo realizado sobre las actividades internacionales que se practican en establecimientos sonorenses, sobre todo la movilidad de estudiantes y académicos.

La recolección de la información empírica se concretó a partir de un plan que se organizó como respuesta a las preguntas de investigación. La variedad de las fuentes de información utilizadas (entrevistas, análisis documental, base de datos) se orientó a captar y describir la complejidad de los fenómenos de estudio y su contexto con la mayor riqueza posible, respetando la mirada de los informantes involucrados. El análisis de la información procedió a través de instancias de interpretación directa o de construcción de categorías, a partir de procesos de agregación, así como también estableciendo correspondencias o definiendo patrones o modelos (Vasilachis, 2006).

El método de caso se responsabiliza por investigar el análisis de la realidad social y también se considera propio en las investigaciones con enfoque cualitativo (Latorre et al., 1996). Asimismo, comprende un procedimiento de análisis y entre sus características principales se encuentra el examen detallado, comprehensivo, sistemático y profundo de uno o un conjunto de casos específicos (Rodríguez et al., 1996). Algunas de las características presentadas en el estudio de caso se mencionan a continuación, de esta forma es como se ubica la relación existente entre este método y el proyecto de investigación.

- Particularista: la idea fue enfocarse solamente en los programas que la UNISON desarrolla en torno al proceso de movilidad estudiantil internacional.
- Descriptivo: se desarrolla una descripción profunda de las acciones de movilidad estudiantil internacional realizadas por la UNISON.
- Heurístico: se encuentran al final del estudio, relaciones o variables no detectadas anteriormente o nuevas ideas acerca del fenómeno.

De esta manera “el estudio de caso consiste en el abordaje de lo particular priorizando el caso único, donde la efectividad de la particularización reemplaza la validez de la generalización” (Stake, 1995, p. 219). El énfasis del estudio de caso radica en la profundización y el conocimiento general de la movilidad estudiantil en el contexto de la UNISON y no precisamente en la generalización de resultados (Blasco, 1995). Aunque una buena parte del trabajo dependió de la investigación documental, también se ordenó la información estadística proporcionada por la oficina de movilidad con la finalidad de analizar los flujos y las tendencias de la circulación internacional de estudiantes en el periodo 2001-2016.

Los informantes clave para esta investigación fueron dos funcionarios que están a cargo de la coordinación de la movilidad estudiantil (tabla 1), así como de los procesos de internacionalización de la UNISON. Para recuperar la información se efectuaron entrevistas bajo un guion estructurado que considera las diferentes modalidades y estrategias de movilidad estudiantil internacional. Inicialmente se

mantuvieron diversas conversaciones informales con los responsables de la oficina, ello con el fin de acceder a reportes, informes y documentos que dieron claridad sobre la gestión institucional de la movilidad. Después de realizar un balance de la información documental y estadística, se formuló un guion de entrevista con miras a profundizar en los siguientes temas (guion de entrevista, anexo 1):

- Antecedentes de la Coordinación de Cooperación, Movilidad e Internacionalización.
- Principales funciones de la Coordinación de Cooperación, Movilidad e Internacionalización.
- Organización administrativa de la Coordinación de Cooperación, Movilidad e Internacionalización.
- Principales acciones institucionales para la promoción de la internacionalización.
- Resultados e impacto de los programas de internacionalización (flujos de salida y entrada).
- Acciones con mayor éxito e impacto en la promoción de la internacionalización de la UNISON.
- Obstáculos académicos, económicos y administrativos para la internacionalización.
- Financiamiento de los programas de movilidad internacional.
- Existencia de estrategias innovadoras de internacionalización (doble-grado, aula virtual, profesores visitantes, curriculum).
- Prioridades y expectativas de la internacionalización de la UNISON.

Tabla 1.

Información general de informantes clave

Informante 1	Informante 2
Nombre: Dr. Manuel Valenzuela Valenzuela	Nombre: Ing. Marisol Delgado Torres
Puesto: Coordinador general	Puesto: Subdirectora de movilidad estudiantil nacional e internacional
Tiempo: 9 meses	Tiempo: 14 años

<p>Formación: Maestría en Economía Industrial en el Colegio de la Frontera Norte en Tijuana, Baja California, México (1990-1992).</p> <p>Maestría en Economía en la Universidad de Nuevo México en Albuquerque, Nuevo México (1997-1999).</p> <p>Doctorado en Economía en la Universidad de Nuevo México en Albuquerque, Nuevo México (1999-2002).</p> <p>Profesor de asignatura: Universidad de Nuevo México, profesor de Micro y Macroeconomía</p>	<p>Formación: Ingeniería Química, especialidad Metalurgia en Nuevo México.</p>
--	--

Fuente: elaboración propia con base en entrevistas aplicadas.

Álvarez (2003) sustenta que uno de los objetivos de la entrevista es comprender el mundo desde el punto de vista del entrevistado, para posteriormente poder analizar las experiencias. Entrevistar al coordinador y la subdirectora de la Coordinación General de Cooperación, Movilidad e Internacionalización (CGCMI) resultó determinante para esta tesis, ya que estos funcionarios disponen de la información histórica (vivencial) y estadística, incluso la subdirectora participa en la gestión de la movilidad desde hace catorce años.

Mediante la investigación documental se analizaron los planes de desarrollo institucional (PDI), los informes del rector, la página oficial de la UNISON, ello con el fin de comprender en qué medida las funciones sustantivas de esta institución presentan la dimensión internacional y el impacto de las estrategias de internacionalización. Piñuel (2002), indica que el contenido se encuentra guardado u oculto y al momento de analizarlo se puede encontrar su significado o sentido, en los documentos institucionales se buscó localizar el significado asignado al tema de la movilidad estudiantil por las administraciones que dirigieron la UNISON durante el periodo 2001-2016.

La base de datos con la que se trabajó en esta investigación, se estructuró a partir de las estadísticas expuestas en el sitio de CGCMI, no obstante, presentaban errores que fueron corregidos para fines de este trabajo, sin embargo, no se logró obtener información sobre la edad de los becarios, los montos o apoyos recibidos, ni sobre la duración de las estancias (fecha de inicio y fecha de término). Tras obtener la información que se encontraba de manera pública, solicitar y consultar documentos internos a los que se accedió de manera directa y en acercamiento con CGCMI, se realizó un cotejo y manejo de las bases de datos y archivos para detectar y corregir errores. Mediante la información disponible fue posible explorar los flujos de la movilidad entrante, saliente y los destinos según género y área de adscripción académica.

Capítulo 2. Marco teórico

El presente capítulo describe los conceptos relacionados con el proceso de internacionalización, tales como globalización y sociedad del conocimiento, de igual manera se expone la evolución del concepto de internacionalización, el vínculo que tiene la globalización con la internacionalización, también se definen las formas y las modalidades de internacionalización. Asimismo, se describe la movilidad estudiantil y se definen los tipos de movilidad.

2.1 Globalización y educación superior

Según Ulrich Beck (2008) resulta indispensable reorientar la política educativa con la finalidad de preparar a las personas para enfrentarse a un mundo globalizado:

Si el trabajo se ha de sustituir por conocimiento y capital, entonces otra consecuencia política podría ser que el trabajo ha de ser valorado o configurado por el conocimiento. Pero esto significa que hay que invertir en formación y en investigación (Beck, 2008, p. 255).

Una de las maneras para responder a la globalización consta de reconstruir la sociedad, prolongar la formación, liberarla de puestos de trabajo. No basta solo con orientar los procesos educativos hacia la globalización o actuar flexibles hacia el problema sino más bien ubicar la formación en un entorno de competencia social, con capacidad de dirección, habilidad frente a conflictos, comprensión cultural y mentalidad de relación. Respecto a este punto, se recomienda enseñar a los jóvenes a dirigir la vida por sí mismos, a situarse en un proceso abierto donde el aprendizaje y la experimentación sean claves (Beck, 2008).

Pero ¿Qué es la globalización? El concepto de globalización cubre aproximadamente todas las áreas del interés humano, tales como el campo social, cultural, político, ambiental, educativo y económico, en educación superior por ejemplo dos de los principales exponentes de la internacionalización consideran a la globalización como:

El flujo de la tecnología, la economía, el conocimiento, la gente, valores e ideas a través de las fronteras. La globalización afecta a cada país de una manera diferente, esto dependiendo de la historia individual de cada nación, sus tradiciones, cultura y prioridades (Knight y de Wit, 1997, p. 6).

La globalización tiene sus raíces en la economía, pero sus alcances también son políticos y sociales. Uno de los retos de la globalización es el incremento de la llamada “economía basada en el conocimiento”² por lo que han sido varios los efectos que se han presentado en las IES de todo el mundo. Diversos sectores sociales sostienen que las IES no están preparando a los estudiantes para competir en la economía mundial. Como resultado de estas discusiones los diseñadores de políticas educativas se encuentran buscando cómo alinear el curriculum de la educación terciaria para responder a las demandas del siglo XXI (Merryfield, 2001).

La interdependencia global y la interconexión requieren una comprensión de las conexiones complejas que existen entre los individuos, grupos, instituciones, naciones y comunidades transnacionales. Los docentes y estudiantes necesitan desarrollar conocimiento y habilidades que les permitan desenvolverse en un mundo globalizado, las condiciones laborales están cambiando porque los requisitos o las exigencias implican que el joven desarrolle habilidades/capacidades para competir a nivel global. Zajda (2014) insiste en la necesidad de que los estudiantes desarrollen pensamiento crítico y destrezas para resolver problemas complejos e inéditos. También propone que instrumenten practiquen habilidades colaborativas, comunicativas y creativas, después, se espera que los estudiantes apliquen el conocimiento adquirido en situaciones reales.

El proceso de globalización se inserta en las economías, por ejemplo, el TLCAN provocó una mayor liberalización del comercio exterior mexicano, y uno de sus efectos

² La economía basada en el conocimiento tiene sus bases en la información y las comunicaciones, uno de sus principales objetivos es innovar la tecnología, asimismo actúa como un modelo aplicable en cualquier área en donde se busque generar nuevos conocimientos. Algunas áreas de interés son las empresas, la educación y el ámbito laboral, que buscan educarse, pero de forma continua (Rodríguez, 2012).

fue la circulación de bienes y servicios y como resultado, una creciente movilidad de capital humano, financiero y productivo (Laborde, 2012).

En las últimas tres décadas, la economía mundial presenta transformaciones debido a la aparición y desarrollo de las tecnologías de la información y comunicaciones (Vázquez, 2009). A su paso, las transformaciones tecnológicas crean el nuevo paradigma llamado “la era de las redes”, lo que provocan estas transformaciones es que aumentan las oportunidades, recompensas sociales y económicas del modo y uso de la tecnología. Asimismo, modifican la forma en que se crea la tecnología, así como su acceso y modo de empleo (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2001).

Por otra parte, las transformaciones se han presentado en el área educativa. El estudiante, que antes era considerado como un actor pasivo, hoy es un actor activo de su propio aprendizaje. Algunas universidades mexicanas trabajan para que los estudiantes desarrollen pensamiento crítico mediante modelos como el constructivista y a la vez les brindan más autonomía. Las IES enfrentarán nuevos retos, uno de ellos será dar respuestas precisas a la sociedad local y global. La función principal de las IES debería ser la generación y aplicación del conocimiento que soporte el orden social y crecimiento económico del país, esto por medio de la producción de saberes científicos, tecnológicos y culturales, entonces se podrá producir talento humano que sea capaz de influir de manera positiva en la dinámica de la economía y competencia con otros países (Zúñiga, 2011).

La globalización es un factor contextual que posee múltiples efectos en el ámbito educativo. En este sentido, la globalización fortalece al papel de la educación, representando específicamente dos factores principales: el estructural, que es cuando la globalización se apoya en la educación y la considera fuente para obtener su máximo desarrollo y rendimiento, sin la educación, las estructuras en las que se apoya la globalización, se vendrían abajo y en consecuencia todo el proceso. El siguiente es el económico, en el cual, además de que la educación representa un ámbito donde se

puede obtener un beneficio económico, también es la formación de recursos humanos para el mundo laboral (Rodríguez, 2011).

La globalización se apoya en la educación y ejerce influencia pretendiendo su control a través del currículo explícito y también del currículo implícito, los cuales contienen aspectos relacionados a valores, intereses, normas sociales, condiciones económicas entre otros (Monclús, 2004). Asimismo, la globalización produce una serie de problemas en el ámbito educativo:

- a) Reconfiguración según las demandas y las leyes del mercado: privatización, falta de financiación de la educación pública, pérdida de soberanía del estado sobre la misma, presión evaluativa y competitividad, transformación de los centros educativos en empresas y de la educación en una mercancía, y políticas educativas que responden a los intereses laborales y del mercado.
- b) Conversión en una fuente de desigualdad y exclusión social: acceso restringido a determinados centros y tipos de educación según recursos económicos o humanos, reproducción, aparición de un ranking de centros según resultados y de una libre competencia entre los mismos, precarización de la enseñanza pública, fomento del individualismo, el conformismo, la competitividad, la excelencia y externalización del fracaso.
- c) Transformación en una herramienta de control: reproducción del nuevo orden mundial, manipulación y control del currículo, modificación de los valores y del pensamiento, fomento de la capacidad de adaptación y asimilación a los cambios, y destrucción del pensamiento crítico en favor del único.
- d) Convergencia internacional: en la dimensión curricular, estructural, de la administración y gobierno de la educación y de las políticas educativas. (Monclús, 2004).

Al indicar algunas de las desventajas de la globalización y posibles repercusiones que esta puede llegar a tener, se considera la importancia que ejerce en el ámbito educativo, y también se identifican cuáles podrían ser las posibles consecuencias que afecten al sector.

Es imposible atribuir un significado unívoco del concepto de globalización, debido a su complejidad y a la variedad de elementos, causas y efectos que produce. Para este trabajo, denominaremos a la internacionalización y globalización como conceptos que difieren, pero también están unidos por una misma dinámica, el segundo concepto es comprendido como elemento catalizador, mientras que el primero se presenta como una respuesta proactiva a dicho fenómeno por parte de las instituciones de educación superior (Gacel, 2000).

2.2 Definición de Internacionalización de la educación superior

La evolución conceptual de internacionalización de la educación superior integra diversos atributos derivados de los cambios gestados en el ámbito educativo en las últimas tres décadas (Campuzano, 2010). Arum y Van der Water (1992), expresan que la internacionalización es un conjunto de actividades, programas y servicios que toman lugar tanto en los planes educativos como en la cooperación técnica internacional. Los atributos que se imputan al concepto, en la década de noventa, son limitados y comprenden básicamente programas educativos y cooperación técnica profesional. Van der Wende (1997) añade que la internacionalización es cualquier esfuerzo sistemático de las IES desarrollado para responder a los retos derivados de la globalización. Esta definición integra principios importantes, aunque posiciona a la internacionalización como respuesta a presiones externas (Knight, 2004). Throsby (1998) describe el fenómeno como las actividades que desarrollan los sistemas educativos, y que ocurren más allá de las fronteras de un país, y también son influenciadas por las acciones que realizan estudiantes, docentes, instituciones educativas y los sistemas en otros países. Desde esta perspectiva se integran a los actores involucrados en los procesos de movilidad o internacionalización y los contempla para explicar el fenómeno.

Gacel-Ávila (1999) introduce un panorama más complejo y con más aristas del concepto. Para la investigadora es un proceso integral en donde se espera que las instituciones adquieran una responsabilidad mayor por incorporar la internacionalización en la misión y en sus funciones sustantivas, además se espera

que exista una integración de tal forma que no puedan separarse de su identidad y su cultura. Para complementar Didou (2000) indica que es necesario el esfuerzo sostenido para que la educación superior responda a los retos de globalización, no que sólo se sensibilice ante ellos, sino que las IES tomen acciones para enfrentar la globalización de las sociedades, economía y trabajo.

Después de haber mostrado algunas de las principales definiciones del término, es necesario seleccionar una conceptualización que incluya elementos que describan la internacionalización de la educación superior integralmente. La definición de Jane Knight resulta ser una definición avalada, legitimada y completa, a saber: “La internacionalización es el proceso de integrar la dimensión internacional, intercultural y global en el propósito, las funciones o en la distribución de la educación post-secundaria” (Knight, 2003, p. 2). Esta enunciación delimita la internacionalización de manera integral, puesto que incorpora los atributos previos como se muestra a continuación como se advierte en los siguientes párrafos.

El término *proceso* se utiliza para expresar que la internacionalización es un esfuerzo continuo, permanente e inconcluso. El *proceso* indica evolución o calidad de desarrollo del concepto. También se concibe como un modelo tridimensional donde usualmente se involucran las fases de entrada, proceso y salida. Sin embargo, en esta definición se descartan las fases de entrada y salida independientemente que en el contexto actual exista un énfasis en la rendición de cuentas o en los resultados. Asimismo, la internacionalización debe reflejar las prioridades particulares de un país, una institución o un grupo específico de personas interesadas (stakeholders).

Los términos *internacional*, *intercultural* y *dimensión global* son utilizados como una tríada, por la razón de que unidos reflejan la amplitud de la internacionalización. Lo *internacional* refiere a las relaciones que se desarrollan entre dos o más naciones, culturas o países. La internacionalización es partícipe de la diversidad de culturas que existen dentro de los países, comunidades o instituciones, así que lo *intercultural* se utiliza para abordar esa dimensión. Finalmente, el *ámbito global*, se incluye para

dirigirse al entorno mundial. Los tres elementos se complementan y juntos dan conocimiento en amplitud y profundidad del proceso de internacionalización.

Integración. Se utiliza para demostrar el proceso de incorporación de la dimensión internacional y la dimensión intercultural en las políticas y programas, con la finalidad de ver la dimensión internacional como algo fundamental y sostenible.

Propósito, función y distribución. Estos elementos están destinados a ser mencionados en conjunto. El *propósito* se explica mediante la función y los objetivos generales de la educación superior del país, o más en específico en la misión o el mandato de una institución.

La *función* se relaciona con los elementos principales que caracterizan a un sistema nacional de educación superior. Generalmente se incluye enseñanza, investigación, actividades escolares y servicio a la sociedad en general.

Finalmente, la *distribución* es un elemento restringido. Es referido a las ofertas de cursos de formación y a los programas a nivel nacional en otros países, engloba la administración mediante instituciones tradicionales de educación superior; sin embargo, también incluye nuevos proveedores como grupos empresariales que ofertan a escala global sus programas y servicios, estos no se enfocan directamente con la dimensión internacional/intercultural de las instituciones, en la enseñanza, investigación o en las funciones de servicio.

2.3 Razones para internacionalizar las IES

Pero, ¿qué razones motivan a las instituciones para integrar en sus funciones sustantivas procesos de movilidad? ¿Por qué se comprometen en incluir programas que permiten el intercambio de académicos y estudiantes a otros países? Las razones se dividen en cuatro categorías: *políticas, económicas, académicas y sociales* y es con base en ellas que se explica las razones de las IES para internacionalizarse (Knight, 2003).

- a) La razón *política* está apegada a una perspectiva nacional. A través del tiempo, la internacionalización se ha utilizado como un instrumento para la política exterior, sobre todo en lo relativo a la seguridad y paz entre naciones. En este rubro, la internacionalización es una respuesta al sesgo desnacionalizador presentado por la globalización, por ende, algunos países la aplican como un mecanismo para fortalecer la identidad nacional. En consecuencia, que se transforme en una razón política de peso en el ámbito nacional.
- b) La razón *económica* destaca debido a la creciente interdependencia entre las naciones y la transformación de la información, actualmente los países se preocupan más por mantener su competitividad económica, científica y tecnológica vigente. Un factor importante en esta categoría es la competencia profesional, relacionado para que los egresados se introduzcan en un medio laboral internacional de manera más efectiva. Generalmente, los estudiantes que se integran en procesos de movilidad se movilizan a países desarrollados, uno de los objetivos es adquirir competencias que regularmente no pueden obtener en sus países de origen, por eso, existe una gran inversión por parte de las naciones para que sus estudiantes asuman distintas formas de trabajar, comprendan diferentes culturas, y aprendan otros idiomas. Ahora, en el ámbito institucional, el móvil económico se está presentando con mayor fuerza. La racionalización de los sistemas de las IES y los recortes presupuestarios han incitado que las IES busquen fuentes alternativas de financiamiento (Knight, 2003). La demanda del mercado de los estudiantes se ha incrementado donde existe una fuerte competencia por medio de las instituciones para atraer a estudiantes de todo el mundo. En algunos países no tienen la necesidad de enviar estudiantes porque ya ellos reciben a muchos, lo cual genera cambios con un buen beneficio para la economía de esos países.

- c) La razón *académica* está vinculada con la historia y también con el desarrollo de las universidades. Una de las nuevas tendencias es el énfasis que se le ha brindado a la perspectiva de mejoramiento y a la responsabilidad. Una de las principales razones por las cuales internacionalizar el sector educativo es buscar calidad en cuanto a los estándares académicos internacionales en enseñanza e investigación (Knight, 2003).
- d) Por último, la razón *sociocultural* parece tener menor efecto que las razones mencionadas anteriormente. Esta categoría está cobrando importancia principalmente en los países donde conceptualizan a la internacionalización como una manera de respetar la diversidad cultural y contrarrestar el efecto homogeneizador derivado de la globalización. Asimismo, se caracteriza como una razón de peso ya que reconoce la diversidad cultural y étnica dentro y fuera de los países. (Knight, 2003).

Algunos académicos sustentan que los estudiantes egresados con bases sólidas de conocimientos, relaciones y comunicaciones interculturales son una de las razones más importantes para movilizarlos e introducirlos en los programas de licenciatura y posgrado. Las razones socioculturales se centran en el desarrollo del individuo (el estudiante, el docente o el miembro del personal) en lugar de la institución educativa (Knight, 2003).

En síntesis, conviene reiterar que estos cuatro grupos de razones no son categorías distintas ni excluyentes. La razón de un individuo, una institución o un país para la internacionalización es un conjunto complejo y de varios niveles de razones que evolucionan con el tiempo y que son respuesta a las cambiantes necesidades y tendencias (Knight, 2003).

2.4 Motivaciones para internacionalizar la educación superior

Después de exponer la evolución del concepto de internacionalización, la relación directa que tiene con la globalización, las dimensiones, y las formas de

internacionalización o modalidades, resulta conveniente comprender las motivaciones o racionalidades para internacionalizar la educación superior. Para efectos de este trabajo, se dividirán las motivaciones en dos grandes categorías, las motivaciones nacionales y las institucionales. Estas definiciones provienen de Knight (2004). Algunas motivaciones que se presentan en las IES son las siguientes (tabla 2).

Tabla 2.

Motivaciones para internacionalizar las IES

Nivel	Motivaciones	Descripción
Nacional	<i>El desarrollo de recursos humanos: Brain Power</i>	Interés por reclutar a los estudiantes y académicos más brillantes provenientes de otros países, esto con el propósito de incrementar la competitividad científica, tecnológica y económica.
	<i>Alianzas estratégicas</i>	Estrategias como la movilidad de estudiantes y académicos, la colaboración de iniciativas de investigación y educación. Estas alianzas son vistas como una manera de desarrollar la corporación bilateral o regional para obtener una ganancia a borde modo competitivo.
	<i>Intercambio comercial</i>	Las instituciones públicas y privadas expresan sus enfoques de internacionalización de una manera más comercial, como con nuevos arreglos de franquicias, campus extranjeros o por satélite, distribución en línea y un incremento en el reclutamiento de estudiantes.
	<i>Construcción nacional</i>	El trabajo de desarrollo internacional basado en beneficios mutuos continúa siendo un elemento clave de la internacionalización de la educación superior.
	<i>Desarrollo social y cultural</i>	Esta motivación no adquiere la misma importancia que las motivaciones de carácter económico y político.
Institucional	<i>Perfil internacional y reputación</i>	Esta estrategia se pone en práctica para atraer a los estudiantes y académicos más brillantes, producir investigación de alto perfil y generar proyectos de entrenamiento.
	<i>El desarrollo del estudiante y del personal</i>	La internacionalización se manifiesta como medio para mejorar la comprensión y las habilidades internacionales e interculturales de los estudiantes y del personal. Debido a la movilidad del mercado, el aumento en la diversidad cultural y el lugar de trabajo, los estudiantes y académicos deberán tener un mayor entendimiento y desarrollar habilidades para trabajar y vivir en un entorno diverso.
	<i>Generación de Ingresos</i>	En esta época, no cabe duda que las instituciones buscan desarrollar prácticas internacionales y uno de los motivos es la generación de ingresos. Se cuestionan si los ingresos son orientados lucrativamente o para la recuperación de costos.
	<i>Alianzas estratégicas de investigación</i>	El desarrollo de redes se presenta como una tendencia importante, estas tienen objetivos y estrategias más claras, sin embargo, son más

		difíciles de manejar que los acuerdos bilaterales, esto debido a la complejidad de trabajar con sistemas de educación y cultura tan diversos.
	<i>Investigación y producción de conocimiento</i>	Las instituciones y gobiernos nacionales están situando a la dimensión internacional de la producción de investigación y el conocimiento como una razón principal para la internacionalización de la educación superior.

Fuente: elaboración propia con base en Internationalization remodeled: Definition, Approaches and Rationales (Knight, 2004). <http://jsi.sagepub.com/content/8/1/5.abstract>

2.5 Modalidades de internacionalización

Por otra parte, existen también distintas formas de internacionalización, en este rubro se distinguen cuatro: a) convergencia de los sistemas de educación terciaria y acuerdos de reconocimiento internacional, b) internacionalización de contenidos de los programas y de la oferta, c) la movilidad de las personas y d) la movilidad de instituciones y programas (Mora, 2014).

a) Convergencia de los sistemas de educación terciaria y acuerdos de reconocimiento internacional

La convergencia de los sistemas de educación terciaria es una de las modalidades de internacionalización más importantes. Una de las razones es que su desarrollo interviene en las otras formas de internacionalización que se presentan, también subordina los procesos de integración de la educación superior. El sistema europeo ECTS (European Credit Transferred Accumulation System) cubre los países signatarios de la declaración de Bolonia. Este sistema fue creado con la intención de promover la movilidad estudiantil en el continente europeo y poder así facilitar la transferencia de créditos exigidos en el extranjero. A partir de esto, el sistema evolucionó en la acumulación de créditos y en extensión de espacios de educación superior europeos creados a partir de la convergencia de las estructuras educacionales y el reconocimiento de puntos comunes entre los programas académicos, en relación con los objetivos principales de la Declaración de Bolonia de junio 1999 (Tuning Project, 2013).

En América Latina se produjo una propuesta de creación del crédito latinoamericano de referencia (CLAR) en el marco Tuning, esto con la finalidad de hacer esfuerzos para avanzar en la idea de crear un espacio de educación superior latinoamericano. A pesar que no estén claros los resultados que se desean lograr, se busca que los Sistemas de Educación Superior (SES) avancen orientados con nuevos criterios de trabajo y mecanismos de convergencia (Mora, 2014).

b) Internacionalización de contenidos de los programas y de la oferta

La internacionalización de contenidos de los programas y de la oferta se presenta como una forma importante y novedosa, en cuya aplicación se localizan los más diversos niveles de avance. La internacionalización del curriculum involucra la unión de contenidos y métodos de enseñanza, esto con la finalidad de que el estudiante logre analizar la perspectiva internacional desde su disciplina, que sea capaz de comprender y acatar la diversidad nacional, así como la de los demás países, que pueda también finalmente desarrollar competencias comunicativas que le ayuden a replicar de modo creativo a nuevas formas de correspondencia (Guido y Guzmán, 2012).

La acción de internacionalización de los programas y de la oferta implica asignarles contenidos internacionales, incluye el diseño de actividades docentes desarrolladas con la finalidad de fomentar la movilidad de estudiantes y profesionales para que estos se integren a procesos de internacionalización. Esta forma de internacionalización también es denominada “internacionalización en casa” la cual pretende incluir una perspectiva internacional en el proceso formativo de los estudiantes y también en los diseñadores de estos programas para que logren comprender tanto la diversidad como la pluriculturalidad en la sociedad regional, nacional y por supuesto global (Mora, 2014). La internacionalización en casa es interpretada como la creación de una cultura que promueve o apoya la dimensión internacional/intercultural basada en actividades en el campus (Knight, 2003).

c) La movilidad de las personas

Esta forma es más atractiva para las instituciones, además es la que se practica con más frecuencia. También, se considera la forma en la que más se invierte, es decir donde se localizan los esfuerzos políticos e institucionales más importantes (Mora, 2014). La movilidad académica refiere al desplazamiento de investigadores, docentes y estudiantes en instituciones educativas nacionales y extranjeras, con la finalidad de participar en proyectos de investigación y programas formativos particulares. Regularmente, la movilidad académica se sitúa en esquemas de trabajo interinstitucional, nacional o internacional, sin embargo, es probable que el flujo de personas se desarrolle por iniciativas individuales, es decir no necesariamente debe ser propuesto por las mismas IES. Como consecuencia, es importante distinguir entre académicos y estudiantes que se integran en procesos de movilidad gracias a los programas de apoyo e intercambio institucional o mediante becas para tal propósito, de los que se integran en procesos de movilidad por deseo propio o como respuesta a una oferta de trabajo sin medir un acuerdo de colaboración (García, 2013).

Así, la movilidad académica, en general, es resultado de la cooperación entre distintas instancias gubernamentales y educativas, asociaciones profesionales, representantes del sector productivo y organismos de diversa índole con una manifiesta preocupación por la educación terciaria. La cooperación educativa internacional, expresada en la firma de acuerdos y tratados y en la consolidación de redes de trabajo e intercambio académico, pretende coadyuvar a la estructuración de procesos de formación profesional pertinentes, partiendo del supuesto básico de que la educación superior es un factor decisivo para el desarrollo económico y social de las naciones (García, 2013).

d) La movilidad de instituciones y programas

El desarrollo de esta forma de internacionalización se facilita por los siguientes aspectos: a) apertura de sociedades; b) ausencia de políticas o regulaciones en cuanto a las ofertas educativas; c) avances científicos y tecnológicos y el desarrollo de diversas opciones de plataformas diseñadas para proveer educación virtual; d)

incremento de las relaciones e intercambios establecidos entre las instituciones de educación superior; e) creación de redes institucionales y disciplinarias; f) ejecución de programas conjuntos entre instituciones de distintas naciones; y, g) sustitución de la cooperación por la competencia, la multiplicación de ofertas con un marcado carácter comercial y la creación de consorcios internacionales de instituciones de educación superior.

La creación de redes y consorcios de las IES son actividades vinculadas a la movilidad de instituciones, dichas actividades proceden como proveedores privados de titulaciones y servicios, estos brindan oportunidades de movilidad para los estudiantes y académicos y corporaciones situadas fuera de las fronteras nacionales en donde se ubican las IES asociadas en ellas (Mora, 2014).

Estas cuatro formas de internacionalización de la educación superior permiten comprender la complejidad a la que se han enfrentado las IES en las dos últimas décadas. La ampliación de las iniciativas de convergencia, armonización y reconocimiento mutuo, el establecimiento de acuerdos, la creación de redes de intercambio y de programas conjuntos, tales como la doble titulación, la fuerte expansión de la movilidad profesional y estudiantil, y el crecimiento de diferentes modalidades de educación transfronteriza son algunos de los aspectos que se han manifestado debido a la influencia de los países de mayor desarrollo en las sociedades emergentes y en naciones con menor índice de desarrollo (Mora, 2014).

2.6 La Movilidad Estudiantil Internacional

La movilidad estudiantil internacional ha sido definida como el: "movimiento internacional desde un país de residencia habitual para matricularse en una institución de educación superior en el extranjero o para realizar alguna otra actividad académicamente o profesionalmente reconocida durante al menos un término dentro de un programa general de estudio" (Findlay et al., 2006, p. 293). Esta definición abarca movilidad de diferentes duraciones de los intercambios, que van desde tres

meses hasta un año o más, en una institución de recepción, de acuerdo con un arreglo de movilidad individual entre la institución del país anfitrión y la de origen.

La mayoría de los estudiantes parten al extranjero para obtener cursos de mejor calidad, comprensión de la cultura, acceder a una formación inaccesible e inexistente, o por dificultades para acceder a la educación postsecundaria en su país de origen. En cuanto a los factores de atracción que influyen en la elección del país anfitrión por parte de los estudiantes está el conocimiento y conciencia del país anfitrión, recomendaciones de amigos y familiares, cuestiones económicas, medio ambiente, los vínculos sociales y la geografía. Los principales factores de atracción que influyen en la elección de la institución de acogida son: la reputación de la institución, el reconocimiento de créditos y la experiencia de su personal.

Las principales dificultades a las que se enfrentan los estudiantes internacionales incluyen: problemas con el idioma, aculturación, construcción de relaciones con las personas que habitan en el país receptor y dificultades financieras (Chen, 2016). La cuestión lingüística suele ser el mayor desafío que enfrentan una gran proporción de estudiantes internacionales, lo cual repercute en gran medida en su rendimiento académico y vida social; y muchos otros desafíos están enraizados en la barrera del idioma. (Egron-Polak, 2012).

Como se mencionó en el apartado de contexto, Jane Knight agrupa la movilidad estudiantil en seis distintos tipos según la duración y la función, aquí la descripción de cada tipo (tabla 3):

Tabla 3.

Tipos de movilidad

Tipo de movilidad	Descripción
Programa de grado completo en un país extranjero	Estudiantes que se trasladan a un país extranjero para inscribirse y completar un grado completo en alguna institución. Se conocen como estudiantes internacionales, extranjeros o estudiantes de visa.

Estudio de corta duración en el extranjero, una experiencia como parte del grado en un programa en la institución de origen	Estudiantes quienes, como parte de su programa de grado de la institución de origen, realizan a corto plazo (un semestre o un año) una experiencia de movilidad en un país extranjero en una institución extranjera o en una sucursal de su institución de origen.
Programa de grado de colaboración transfronteriza entre dos o más instituciones	Los estudiantes se inscriben en un programa de educación involucrando dos o más instituciones de educación superior o proveedores que trabajan en colaboración para ofrecer un programa de grado. Los tipos de programas incluyen: -Programa de hermanamiento en la institución de origen -Programa de franquicias en la institución de origen -Programa conjunto de grado en la institución de origen -Programa de doble o múltiple grado
Investigación y trabajo de campo	Investigación o trabajo de campo en cumplimiento de programa de grado en la institución de origen.
Experiencias de pasantía y prácticas	Prácticas requeridas u opcionales, colocación o servicio comunitario en cumplimiento del programa de grado en la institución de origen.
Visita de estudios o talleres	Visita de estudios requerida u opcional, programa de verano, curso cultural o de lenguaje, conferencias o talleres. Parte de o programa de grado independiente en la institución de origen.

Fuente: Knight, J. (2012). Student Mobility and Internationalization: trends and tribulations. Recuperado en: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2304/rcie.2012.7.1.20>

La modalidad que más se practica en la UNISON es de corta duración en el extranjero, por un periodo de un semestre o un año. Con este apartado, además de conocer los factores externos que intervienen en la internacionalización, las razones que motivan a las IES a internacionalizarse, las modalidades de la movilidad, también resultó útil para elaborar el guion de entrevista que se aplicó a los funcionarios de la movilidad en la UNISON. Esta información también es clave para continuar con los siguientes capítulos.

Capítulo 3. Políticas y programas para la movilidad estudiantil en México

Este apartado presenta algunas de las políticas, propuestas y recomendaciones formuladas por diversos organismos internacionales y nacionales para promover el proceso de movilidad estudiantil.

3.1 Recomendaciones de organismos internacionales para la internacionalización en las IES

Desde la década de 1990, algunos organismos nacionales e internacionales insistieron en la formulación de políticas públicas para que los sistemas de educación superior incluyeran la dimensión internacional en las funciones sustantivas. La UNESCO, OCDE y el Banco Mundial (BM) se pronunciaron sobre la importancia de integrar las acciones internacionales en la educación terciaria. Estos organismos enunciaron sugerencias para atender los retos de la internacionalización, algunos países asumieron la necesidad de activar este proceso en las dinámicas de educación la superior. Después del reconocimiento de la relevancia de la internacionalización, se precisaron acciones concretas como la movilidad de estudiantes o profesores, publicaciones internacionales, después se implementaron cuestiones prácticas como el otorgamiento de becas para estudiar en el extranjero o diferentes estímulos para promover la habilitación de las plantas académicas.

La UNESCO establece en el *“Documento de política para el cambio y el desarrollo en la educación superior”*:

La internacionalización cada vez mayor de la educación superior es en primer lugar, y, ante todo, el reflejo del carácter mundial del aprendizaje y la investigación. Ese carácter mundial se va fortaleciendo gracias a los procesos actuales de integración económica y política, por la necesidad cada vez mayor de comprensión intercultural y por la naturaleza mundial de las comunicaciones modernas, los mercados de consumidores actuales, etc. El incremento permanente del número de estudiantes, profesores e investigadores que estudian, dan cursos, investigan, viven y comunican en un marco internacional es buena muestra de esta nueva

situación general, a todas luces benéfica (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 1995, p. 42).

El párrafo anterior señala la importancia que adquiere el tema internacional, el incremento en cuanto a personal que se moviliza, desarrolla cursos e investiga es buena evidencia que la inclusión internacional produce beneficios a las instituciones. El documento además presenta recomendaciones sobre actividades de índole internacional que deberían ser impulsadas por las IES a saber: cooperación internacional, acceso a conocimiento y redes de colaboración. Respecto al primer punto, UNESCO sostiene que trabajar en un ambiente de confianza y solidaridad permite lograr bases fuertes en la cooperación internacional. Por otro lado, para que esta sea eficaz en la transmisión de conocimientos y tecnologías deberá ofrecer incentivos al personal docente universitario, estudiantes e investigadores en centros locales. Es recomendable también que se vuelva a enfocar en el desarrollo de los recursos humanos y que los organismos internacionales y nacionales, organizaciones, fundaciones, y comunidad universitaria en general aprecien el apoyo de los centros de educación superior como algo necesario para el crecimiento del sistema educativo y la creación de las capacidades endógenas.

La propuesta en torno al acceso del saber sugiere la instalación de dispositivos con la finalidad de compartir conocimientos a través de los medios tecnológicos de mayor vanguardia, una mayor movilidad universitaria y mejor cooperación técnica entre los grupos regionales. Finalmente, las redes permitirán mayor vinculación entre centros internacionales de especialización e investigación para mejorar considerablemente la educación superior y fomentar la cooperación sur-sur, de preferencia si estos acuerdos comparten intereses y responsabilidades financieras (UNESCO, 1995).

Por otro lado, el documento de UNESCO/IESALC (Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe) “Internacionalización de la educación superior: nuevos proveedores externos en Centroamérica” indica que:

Las universidades locales, también deben dar muestra clara de su compromiso para llevar a cabo los cambios que sean necesarios para responder a las demandas y necesidades de sus sociedades. Las universidades y sus actores deben afrontar con seriedad y claridad el reto de la internacionalización, como un proceso de transformación institucional integral que persigue incorporar la dimensión internacional en su misión y funciones sustantivas (Estrada y Luna, 2004, p. 4).

Para lograr avanzar en el tema internacional, este organismo propone verificar los enfoques curriculares de la oferta educativa con la finalidad de que los planes de estudio expresen flexibilidad acerca de la perspectiva de la internacionalización entre los países.

Por su parte, el BM en conjunto con OCDE, afirman que la importancia de la internacionalización aumentó, tanto en aspectos gubernamentales como institucionales, ambos organismos recomiendan que se promueva un enfoque global, que integre acciones como: la actualización de los planes de estudios, un mejor aprendizaje del segundo idioma y la movilidad de personal y estudiantes. De igual manera, la atracción de estudiantes y docentes internacionales para mejorar la dinámica de la internacionalización. Además, sugieren que se practique la transferencia de conocimientos, la circulación de cerebros y la certificación y validación de los títulos, convergencia de los sistemas de evaluación y acreditación (Aguilar, 2015).

En resumen, los organismos señalados indican en diversos documentos que la internacionalización de la educación superior juega un papel significativo en el fortalecimiento de las universidades, pues mejora la calidad de los procesos formativos y las prácticas científicas, además refuerza la imagen de las instituciones a nivel nacional e internacional. Resulta primordial que las instituciones no sólo implementen la internacionalización como un proceso racional o mercantil sino como un conjunto de acciones que fortalezcan las funciones sustantivas.

3.2 Recomendaciones de organismos nacionales para la internacionalización en las IES

En el caso mexicano, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), ANUIES y la Secretaría de Educación Pública (SEP) formularon directrices para promover la internacionalización de la educación superior, la ciencia y tecnología.

La ANUIES en el documento publicado en 2012 “*Inclusión con responsabilidad social, una nueva generación de políticas de educación superior*” adopta el término de internacionalización como un mecanismo para consolidar las funciones sustantivas:

La ampliación, profundización y articulación de las políticas y acciones de internacionalización de las funciones académicas que realizan las IES son opciones relevantes para apoyar los procesos de mejoramiento de la calidad de la formación profesional, la investigación y la difusión de la cultura (ANUIES, 2012, p. 51).

Además, recomienda un modelo integral de internacionalización que cubra tanto las actividades estudiantiles como aquellas vinculadas al fortalecimiento de los programas académicos:

Es necesario impulsar un enfoque multidimensional de la internacionalización, en el que se hagan explícitas las diferentes dimensiones del proceso: movilidad de estudiantes y académicos, internacionalización del currículum y opciones de aseguramiento de calidad con perspectiva internacional, entre otras. Con el fin de propiciar sinergias lo más importante es conceptualizar las posibles formas de articulación entre las múltiples iniciativas y prácticas de internacionalización (ANUIES, 2012, p. 52).

El Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECiTI) (2014-2018) establece objetivos que impulsan la internacionalización. El primer objetivo del documento referido alude a contribuir el fortalecimiento del acervo de capital humano de alto nivel para el desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación, con la estrategia de ampliar la capacidad de formación del capital humano de alto nivel en ciencia, tecnología e innovación se impulsará la internacionalización de los programas de

posgrado registrados en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC). Bajo el mismo objetivo, pero con la estrategia de contribuir a la inserción y absorción del capital humano de alto nivel en los sectores académico, empresarial y social se tomará la acción de incentivar la movilidad de los estudiantes del programa de becas y su internacionalización (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, 2014). Finalmente, el objetivo número seis se refiere a contar con una organización transparente, eficiente y eficaz esto coordinando, dando seguimiento y evaluando la planeación estratégica institucional, se sugiere de igual manera promover la internacionalización de la evaluación antes y después de la movilidad.

Sin embargo, a pesar de los avances en la internacionalización en México, los resultados han sido insuficientes y dispersos debido a que se concentran en ciertos espacios institucionales y acciones. Según el diagnóstico del PECiTI (2014-2018) la vinculación con instituciones internacionales está limitada a la movilidad estudiantil, el número de académicos mexicanos con estancias internacionales es mínimo, los programas de doble titulación son contados, la atracción de estudiantes extranjeros está disminuyendo por la inseguridad del país.

El CONACYT promueve acciones internacionales desde la década de 1970, cuando empieza a otorgar becas para la formación de científicos y tecnólogos en el extranjero. Asimismo, promueve el desarrollo de proyectos de investigación, movilidad de investigadores, acceso a infraestructura e información, publicaciones internacionales (CONACYT, 2014). Algunas de las acciones puestas en operación por CONACYT son: el Sistema Nacional de Investigadores (SNI), becas al extranjero, repatriaciones, estancias sabáticas y posdoctorales al extranjero y el PNPC que se desarrolla con la SEP.

El SNI se creó en julio de 1984 con la idea de reconocer a los investigadores que aportan a la producción de conocimiento y tecnología. Representa uno de los programas que impulsa la investigación y la difusión del conocimiento con perspectiva internacional. Este programa estimula y recompensa a los miembros de los distintos

niveles a proyectar su trabajo internacional y los motiva a que formen parte de redes internacionales, que cuenten con revistas arbitradas, participen activamente en proyectos conjuntos, publiquen en otros idiomas, entre otros (Campuzano, 2010). El reconocimiento en el SNI es concedido por medio de la evaluación por pares, esta condecoración representa la calidad de los aportes científicos por parte de los investigadores, asimismo, se asignan estímulos económicos dependiendo del nivel en donde se encuentre el investigador (CONACYT, 2014). Las categorías establecidas en este sistema van desde; candidato, Nivel I, Nivel II, Nivel III, y Nivel Emérito. El objetivo general del SNI es promover la calidad de la investigación científica y tecnológica y la innovación a través de la evaluación. Este programa aporta a la formación de los investigadores que poseen conocimientos científicos del más alto nivel como un componente para reforzar la cultura, productividad, competitividad y bienestar social (CONACYT, 2014). El SNI es un esquema para la internacionalización de la educación superior y la ciencia debido a que una pequeña proporción de sus miembros realiza estudios o labora en el extranjero, asimismo reconoce a investigadores extranjeros que trabajan en el territorio mexicano. Muestra de ello es que en 2015 de 23,316 investigadores reconocidos 1,024 nacieron en el extranjero. Más aún, en 2016, alrededor de 675 científicos mexicanos reconocidos por el SNI se encontraban desempeñándose en el extranjero. Según Campuzano (2010) los miembros del SNI están inmersos en el proceso de internacionalización, esto debido a que en el entorno científico representa un elemento que los motiva a proyectar su trabajo internacional.

Uno de los programas pioneros de CONACYT es el dedicado a promover becas al extranjero, este contribuye de manera significativa a la internacionalización de la educación superior, pues impulsa la movilidad académica saliente desde la década de 1970. Estas son dirigidas a estudiantes mexicanos interesados en cursar un ciclo o programa escolar en alguna institución extranjera de alta calidad. (CONACYT, 2014). A lo largo de los últimos 45 años CONACYT otorgó 328 mil 176 becas, de las cuales

268 mil 112 fueron nacionales y 60 mil 064 al extranjero, de acuerdo con cifras del informe crecimiento en nuevas becas de posgrado (Sánchez, 2016).

El Programa de Repatriaciones del CONACYT fue creado a inicios de la década de 1990 con la finalidad de fortalecer la formación de recursos humanos de alto nivel. Está dirigido a investigadores con el grado de doctor, mexicanos y con experiencia que se encuentren en el extranjero y quieran contribuir a los equipos de investigación en el país, estos investigadores además de aportar su visión internacional en las IES mexicanas podrán llevar a cabo lo aprendido en el área internacional (CONACYT, 2014).

Otro programa impulsado por CONACYT es el de estancias sabáticas y posdoctorales al extranjero. El principal objetivo de las estancias posdoctorales de consolidación es contribuir a la formación de doctores para la investigación. Por su parte, las estancias sabáticas de consolidación en el extranjero representan el objetivo de fortalecer los grupos y redes en la orientación de innovación, generación y aplicación del conocimiento. Generalmente, estos apoyos son orientados a profesores investigadores que cuentan con tiempo completo y jóvenes doctores que pudieran tener una experiencia internacional que los apoye a desarrollar trabajos de mutuo interés, aprender nuevos métodos, consolidar redes con pares a nivel internacional, así como educarse en lo que se está llevando a cabo en su área de trabajo en otras instituciones (Campuzano, 2010). Entre 2015 y 2016, el CONACYT financió 636 estancias posdoctorales a instituciones extranjeras y 360 estancias sabáticas.

El PNPC es parte de la política pública del CONACYT, y de la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP desde el año 1991 (CONACYT, 2014). La función de este programa es evaluar rigurosamente la oferta de posgrados de las IES y los centros de investigación a través de pares de académicos para después seleccionar a los mejores y otorgarles el reconocimiento de calidad. Los procesos de evaluación son clave ya que se busca ofrecer tanto a estudiantes, instituciones académicas y a la sociedad en general información útil acerca de la calidad y pertinencia de los

posgrados reconocidos. El modelo PNPC es de carácter cualitativo-cuantitativo y evalúa el cumplimiento de estándares de calidad y pertinencia. El modelo es también de un enfoque flexible que se encuentra orientado a los resultados de los programas, esto desde una visión prospectiva.

Los programas que son aprobados por la evaluación académica se incorporan en el padrón del programa nacional de posgrados de calidad y este se conforma por cuatro niveles; competencia internacional, consolidados, en desarrollo y de reciente creación. En el nivel de competencia internacional se presentan los programas que tienen colaboraciones en el ámbito internacional a través de convenios que incluyen la movilidad de estudiantes y profesores, la codirección de tesis y proyectos de investigación conjuntos. El dato más reciente es del año 2015, en donde de 1,931 programas inscritos en el PNPC, 83 corresponden al nivel de competencia internacional. La manera en la que el PNPC promueve la internacionalización es con sus políticas generales que las divide en dos vertientes, una es el PNPC con los niveles de programas de competencia internacional y los programas consolidados, después la siguiente vertiente es el Programa de Fomento a la Calidad (PFC) con los niveles de programas en desarrollo y programas de reciente creación.

La SEP también impulsa el desarrollo de la internacionalización. Algunas acciones que se han implementado por este organismo son: Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior (PRODEP), becas al extranjero y el Programa para la Movilidad de la Educación Superior en América del Norte (PROMESAN).

El PRODEP tiene como objetivo profesionalizar a los profesores de tiempo completo para que logren desarrollar las capacidades de investigación-docencia, desarrollo tecnológico e innovación y, con responsabilidad social, se unen y consoliden en cuerpos académicos y también generan una nueva comunidad académica que sea calificado para transformar su entorno. Los beneficiarios de este programa son 730 instituciones públicas de educación superior en el país desde 1996-2016 (Secretaría

de Educación Pública, 2017). Existen dos vertientes que se derivan de PRODEP, en la vertiente individual se encuentra el programa de becas a profesores para que realicen maestría o doctorado a nivel nacional e internacional, en la segunda vertiente que es la colectiva pretende desarrollar la consolidación de cuerpos académicos, la dimensión internacional se presenta como criterio para definir los niveles de consolidación de los cuerpos académicos.

La SEP ha impulsado varios programas para becar a estudiantes en intercambios y movilidad al extranjero, uno de estos programas es becas al extranjero. Durante el gobierno de Salinas de Gortari se establecieron diversos compromisos, uno de ellos adquirido durante la segunda cumbre iberoamericana de jefes de Estado, en la que ofreció 400 becas de movilidad en el marco del “Programa de Movilidad Universitaria de Tercer Ciclo para Iberoamérica” (MUTIS), además de aumentar el número de acuerdos interinstitucionales de educación superior. Mediante la Dirección General de Relaciones Internacionales (DGRI) la SEP impulsa actividades de cooperación e intercambio científico, educativo y cultural con varios países (Campuzano, 2010).

El PROMESAN fue un programa impulsado por SEP que surge a partir de la iniciativa de los gobiernos de Canadá, Estados Unidos y México relacionado con el Tratado de Libre Comercio (TLC) para el fortalecimiento de colaboración en educación superior, investigación y capacitación en los países mencionados. De esta manera, cada gobierno colaboró con recursos económicos para apoyar los proyectos de colaboración. Los proyectos de los consorcios estaban orientados hacia la movilidad estudiantil específicamente de estos tres países (SEP, 2005).

Este programa generó buenos resultados tanto para universidades como para estudiantes, muestra de ello es que alrededor de 2560 estudiantes fueron beneficiarios de estas becas dependientes de 500 diferentes instituciones de los tres países participantes desde 1995 hasta la última convocatoria en el 2010. Las universidades que tuvieron mayor participación en PROMESAN, además de la UNAM y UAM fueron

de Guadalajara, Baja California, Sonora y Nuevo León. En cuanto a las privadas no se tuvo mucha presencia en esta iniciativa, sin embargo, destacan la Autónoma de Guadalajara, el ITESM, y La Salle. Este resultó ser un buen ejercicio para las universidades para ensayar otra forma de cooperación por medios de consorcios (Lee, 2016).

En resumen, en este capítulo se identificó que a pesar del avance en temas internacionales por parte de las instituciones y organismos aún deben incorporarse otras modalidades no sólo la movilidad estudiantil y de académicos, de ser así, el proceso de internacionalización se presentaría como un esquema incompleto que excluye las diferentes modalidades que lo componen. En la siguiente tabla (4) se sintetiza la participación de organismos nacionales en la promoción de actividades internacionales, sea de manera directa o indirecta.

Tabla 4.

Organismos nacionales que impulsan la movilidad académica y estudiantil

Organismos	Programas	Año	Orientación
CONACYT	BECAS	1970	Formación de académicos y estudiantes de posgrado.
	SNI	1984	Reconocimiento a los investigadores que aportan a la producción de conocimiento y tecnología.
	Repatriaciones	1990	Fortalecer la formación de recursos humanos de alto nivel.
	Estancias sabáticas y posdoctorales al extranjero		Consolidación es contribuir a la formación de doctores para la investigación y fortalecer los grupos y redes en la orientación de innovación, generación y aplicación del conocimiento respectivamente.
SEP	PRODEP		Profesionalizar a los profesores de tiempo completo para que logren desarrollar las capacidades de investigación-docencia, desarrollo tecnológico e innovación y, con responsabilidad social.
	Becas al extranjero		Becar a estudiantes en intercambios y movilidad al extranjero.
	PROMESAN	1997-2009	Fortalecimiento de colaboración en educación superior, investigación y capacitación en Canadá, Estados Unidos y México.

Fuente: elaboración propia con base en documentos oficiales que explican cada uno de los programas.

Capítulo 4. La Movilidad Estudiantil internacional en la UNISON

Este capítulo está organizado en dos secciones, la primera presenta los antecedentes institucionales de la movilidad internacional, el énfasis está situado en el análisis de las acciones de la UNISON en torno a este proceso, para ello se efectuó una investigación documental a través de los informes anuales, así como de los planes de desarrollo institucionales de los rectores en turno, la movilidad estudiantil en la agenda y la operación de la movilidad en la UNISON. La segunda parte analiza los resultados de la movilidad estudiantil internacional saliente y entrante, a partir de las entrevistas con el coordinador y subdirectora del área de movilidad, y las bases estadísticas sobre el intercambio de los estudiantes.

4.1 Antecedentes de la movilidad estudiantil internacional en la UNISON

La Dirección de Movilidad, Intercambio y Cooperación Académica (DMICA), fue creada en el año 2002, esto puede interpretarse como una de las primeras acciones institucionales en pro de la inclusión de la internacionalización en la dinámica de la UNISON, aunque durante ese tiempo el concepto de internacionalización ni siquiera figura en el discurso oficial, en todo caso parece ser una adaptación a las políticas que el gobierno federal empezó a promover en la década de 1990, especialmente a través de acciones de circulación de estudiantes, por ejemplo ANUIES, SEP y CONACYT impulsaron varias directrices, programas y redes de colaboración para la movilidad nacional e internacional de estudiantes de educación superior.

El principal objetivo del Programa de Movilidad Estudiantil en la UNISON a cargo de la DMICA fue promover el intercambio y la movilidad de estudiantes con instituciones nacionales y extranjeras, con el fin de ampliar y enriquecer la formación profesional y cultural de los estudiantes, mediante la participación en experiencias educativas y culturales (Universidad de Sonora, 2015).

Aunque la oficina de movilidad se crea hasta 2002, esta actividad se practicaba desde años anteriores, pero de una manera menos institucionalizada. Las bases

estadísticas disponibles revelan que el proceso de Movilidad Estudiantil arranca en el año 1997 con algunos proyectos asociados al PROMESAN³. Al respecto, la encargada de movilidad comenta:

“...Michigan se acercó a nosotros, así fue como llegó aquí la movilidad vino un profesor y dijo: hay un programa, el venía por parte de FIPSE de Estados Unidos, me dedico y soy investigador en temas del agua y quiero saber a quién le gustaría entrar, entonces, llegó al departamento de ingeniería química, el ingeniero García que fue el que inicio todo esto era el que sabía inglés, así se dieron las cosas, fue, habló con él y el ingeniero dijo que si, y empezaron a ver, en aquel entonces el doctor Ortega era vicerrector, se fue el ingeniero García, le interesó mucho y se fue con Ibarra Mendivil y él le dijo que si, que lo echaran andar, el ingeniero García se hizo cargo de ese primer proyecto y fue con Michigan Tec...”
(Informante 2)

Mediante ese esquema se logra desplazar a los primeros estudiantes de la UNISON hacia establecimientos de educación terciaria de Estados Unidos y Canadá. El PROMESAN financió distintos proyectos desde finales de la década de 1990 hasta el año 2013. De los casos de mayor éxito, se mencionan dos casos en particular que fueron de las primeras movilidades en esta institución, al respecto:

“... fueron dos generaciones de proyectos igual por PROMESAN de discapacidad, fue muy interesante [...] del primer proyecto, el estudiante se fue cuando estaba perdiendo la visión todavía no la perdía por completo pero se fue y ya después la perdió por completo, luego movimos a un par de hermanas de artes y arquitectura que las dos no podían caminar, también se movieron así en esas condiciones tan difíciles, fue muy gratificante porque se rompieron muchos paradigmas, también fueron muy mencionados en su momento todos esos proyectos [...] fue cuando Pedro Ortega dijo: necesitamos abrirlo porque hacia allá iba, ya era un momento en el que las universidades estaban empezando a despertar en los temas de movilidad primero, internacionalización todavía estaba muy lejano, era movilidad...”
(Informante 2)

³ Según el testimonio de la Subdirectora del área, el programa PROMESAN fue un esquema clave para iniciar y sostener la movilidad en la UNISON. La UNISON fue de las pocas instituciones que participó, prácticamente, en todas las convocatorias del programa y en las que se tuvieron varios proyectos aprobados en diversas áreas del conocimiento.

La UNISON registró el primer caso de movilidad en 1997 con el proyecto “Alianza para la Movilidad de Estudios de Ingeniería Ambiental y Minera para América del Norte”, bajo el código “APEX”, cuya gestión inició en 1996 y concluyó en 2000. APEX tenía como objetivo impulsar la movilidad de 14 estudiantes de educación superior entre seis universidades de los tres países integrantes del TLCAN, en el área de medio ambiente y metalurgia, convirtiéndose en un mecanismo para intercambio de estudiantes, promoviendo la cooperación internacional en las instituciones participantes. En la (tabla 5) se presentan otros proyectos derivados de PROMESAN que resultaron en la movilización saliente de algunos estudiantes de la UNISON y en la movilidad entrante de estudiantes de las instituciones que fungieron como contraparte.

Tabla 5.

Proyectos derivados de PROMESAN

Programa	Objetivo	Número de estudiantes que se movilizaron	Destino y año
Alianza para el manejo sostenible de recursos acuíferos con América del Norte (AQUA)	Promover la movilidad estudiantil en América del Norte para el manejo de recursos acuíferos sustentables.	33 estudiantes	Universidades de Estados Unidos y Canadá Entre 2002 y 2004
La Red de Seguridad Alimentaria de Norte América, o (RSANA/NAFSN)”.	Establecer una red de educación a distancia en seguridad alimentaria entre Canadá, México y Estados Unidos.	18 estudiantes de cada país participante, 6 de UNISON	Universidades de Estados Unidos y Canadá Entre 2005 y 2009
Crecimiento de ciudades: la población, el agua y su infraestructura (Excit)	Promover la movilidad estudiantil en América del Norte para el crecimiento de las ciudades	40 estudiantes	Universidades de Estados Unidos y Canadá Entre 2004 y 2008
Desarrollo Sustentable para Comunidades Rurales (SustR)	Promover el desarrollo sustentable para comunidades rurales	17 estudiantes de ingenierías química, civil y licenciatura en física	Universidades de Estados Unidos y Canadá Entre 2009 y 2012

Fuente: elaboración propia con base en informes y planes de desarrollo institucional de la Universidad de Sonora.

En resumen, los proyectos PROMESAN dieron la pauta para el inicio de la movilidad estudiantil en la UNISON. Conforme se ampliaron las posibilidades y se desarrollaron estrategias y políticas públicas nacionales para favorecer la internacionalización de la educación terciaria, se incluyeron nuevos programas, convenios y consorcios en el repertorio de opciones para la circulación internacional. Años antes de la creación de la DMICA, la movilidad estudiantil no operaba sistemáticamente, pues era resultado del esfuerzo individual de algunos académicos, así cada departamento involucrado en actividades internacionales se hacía cargo de sus proyectos y de la salida y recepción de estudiantes, de hecho, según el testimonio de la subdirectora de la coordinación la movilidad, en los primeros años la movilidad estaba ubicada en el departamento de ingeniería química. La etapa inicial de la movilidad se caracterizó por el reducido número de estudiantes beneficiados. Por ejemplo, de 1997 al 2001 solamente 20 estudiantes se movilizaron al extranjero, es importante señalar que en ese periodo no existe registro de movilidad nacional.

Para Knight (2003) las razones que impulsan a las instituciones a integrar procesos de internacionalización son: políticas, académicas, económicas y socioculturales. En la UNISON prevalecen las dos primeras. Al inicio cuando se crea la DMICA, algunas universidades del país habían iniciado procesos de movilidad en respuesta a políticas federales y aunque el discurso de la internacionalización se consideraba como algo remoto, este comenzaba a formar parte de las directrices que orientan la educación superior mexicana. Una de las tendencias fue la influencia del enfoque de mercado en la educación superior, asimismo, el énfasis en la calidad tanto de la perspectiva de mejoramiento como la de responsabilidad, así una de las principales razones para internacionalizar fue perfilar procesos a pautas académicas internacionales en enseñanza e investigación (Knight, 2003). Por otro lado, en cuanto a la segunda razón, las comunidades académicas pretendían beneficios para los estudiantes mediante experiencias de intercambio y colaboración internacional, sobre todo en los programas de ciencias exactas e ingenierías.

4.2 La Movilidad Estudiantil en la agenda de la UNISON

Para desarrollar esta sección se efectuó una investigación documental de los informes anuales y los PDI de los últimos tres rectores, mediante ese proceder fue posible registrar las nociones de movilidad e internacionalización que caracterizan las acciones recientes en esos rubros.

La movilidad internacional en el siglo pasado fue considerada por la UNISON como un mecanismo para la habilitación de las plantas docentes, en el caso de la modalidad estudiantil esta no formaba parte de los (PDI) ni de los indicadores de calidad. En el último informe de actividades del rector Jorge Luis Ibarra Mendivil (1997-2001), se reportan algunos datos de las primeras operaciones de movilidad estudiantil a nivel licenciatura, principalmente las financiadas por proyectos trilaterales derivados de PROMESAN, como: APEX y el programa de intercambio Consorcio Norteamericano para los Servicios en Discapacidad y Desarrollo de Recursos Humanos (NACDS). Asimismo, se informa de la creación de la DMICA, pero no describe sus funciones, organización y forma de trabajo.

La administración de Pedro Ortega Romero (2001-2009), dedica un apartado en el rubro de “Mejorar la Calidad Académica”, a la Movilidad Estudiantil y se le menciona como una estrategia de “apoyo a la formación integral del estudiante”. En el informe de 2002 establece que la oficina tendrá la función de:

Fomentar y apoyar el intercambio académico de los miembros de la comunidad universitaria con otros centros de educación superior y de investigación del país y el extranjero. La integración de esta nueva dependencia permitirá detectar y promover de manera eficiente las oportunidades de experiencias multiculturales que enriquezcan la formación académica de alumnos y profesores. En este orden la naciente dirección tendrá, entre otras funciones, definir las estrategias para poner en marcha las políticas de la Universidad en materia de cooperación interinstitucional, elaborar anualmente los programas de intercambio con otras instituciones y promover la obtención de recursos financieros que apoyen la movilidad y el intercambio (Informe, 2002).

En el informe de 2004, se menciona por primera vez el uso de recursos adquiridos a través del fideicomiso de cuotas⁴ para financiar, entre otras actividades, a la Movilidad Estudiantil, específicamente las relaciones que promueven la movilidad con Estados Unidos y Canadá. A partir de la gestión de Pedro Ortega, la movilidad estudiantil adquirió mayor presencia en los informes de actividades, cada vez se otorgaba mayor espacio para citar convenios, visitas, intercambios y resultados. En informes posteriores (2004 en adelante), se documentó con más detalle la cantidad de recursos económicos del fideicomiso de cuotas que se destinaron a la movilidad y otras actividades académicas, así como todas las actividades realizadas por la DMICA, destacando la firma de convenios y tratados trilaterales, la presentación de ponencias, las visitas y los proyectos de colaboración internacional, entre otros.

Actualmente, para el financiamiento de la movilidad estudiantil existe diversidad de fuentes, aunque una de las más cuantiosas proviene del fideicomiso de cuotas. Según los entrevistados la bolsa de movilidad asciende a 4 millones de pesos por semestre, lo cual es poco comparado con la cantidad de alumnos que se mueven, sin embargo, hay otras becas que provienen de la Coordinación Nacional de Becas de Educación Superior (CNBES) de la SEP. Estas consisten en el otorgamiento de 14 mil pesos mensuales para la movilidad internacional y 5 mil pesos para la nacional, llegan a ascender hasta 84 mil pesos para los estudiantes internacionales en movildades de seis meses, los estudiantes no pueden tener las dos becas, finalmente si se les aprueba el recurso federal de CNBES, el monto otorgado por la UNISON pasa a ser un préstamo, entonces se le regresa a la institución.

Durante el gobierno universitario de Pedro Ortega, los esfuerzos parecen inclinarse más hacia una movilidad internacional entre la UNISON y ciertas universidades de Estados Unidos y Canadá, pero además ceñidos a proyectos que

⁴ El Fideicomiso de Cuotas, tiene como objetivo administrar los ingresos pagados por los alumnos por conceptos de cuotas de inscripción y colegiaturas, con eficiencia, eficacia y transparencia, procurando su óptimo aprovechamiento y el mayor impacto posible en los programas prioritarios y estratégicos para el desarrollo y la superación académica de la Universidad, con énfasis en los objetivos relacionados directamente con la formación integral de los estudiantes (Universidad de Sonora, 2017). Este recurso figura como una de las principales fuentes de financiamiento para la movilidad estudiantil.

requieren participación de alumnos de ciencias exactas y naturales. Muestra de ello, es que el PDI (2005-2009) considera la participación de la UNISON en diversos proyectos que tienen como principal objetivo la movilidad y el intercambio de estudiantes, entre estos proyectos se enlistan: AQUA; “Consortio trilateral para el desarrollo de la capacidad en rehabilitación comunitaria y estudios en discapacidad (CCRDS)”, “Training, internships, exchanges and scholarships (TIES), Excit y RSANA/NAFSN.

Ese PDI reitera la necesidad de aumentar el número de estudiantes en programas de intercambio, de movilidad y el interés porque participen todos los departamentos y carreras en estos procesos. De igual manera reconocen que la UNISON debe revitalizar los intercambios con instituciones de otros países, con la finalidad de recibir alumnos extranjeros para desarrollar la movilidad entrante. En los retos institucionales se establece: “fortalecer los lazos de vinculación con IES del país y del extranjero, para promover la participación de académicos y estudiantes en redes de cooperación y movilidad académica” (PDI, 2005, p. 62). Según los objetivos establecidos y el contraste con los resultados, sí hubo una mejora en varios aspectos, principalmente en el aumento del flujo de estudiantes móviles. Por ejemplo, en lo que respecta a la movilidad internacional fue mayor el número de alumnos en los años 2005 y 2006, sin embargo, a partir de 2007 la mayoría de estudiantes móviles pertenecen a la movilidad de tipo nacional, esa modalidad durante los primeros años de la movilidad estuvo fuera del espectro, aunque aumentó sistemáticamente después de que se signaron diversos convenios con consorcios nacionales.

El informe del rector de 2007, presentó información con respecto a los consorcios, las redes de movilidad y colaboración académica internacional de las que formaba parte la UNISON, se especifican los siguientes: “CONAHEC⁵”: Consortium for North American Higher Education Collaboration, “CREPUQ”: Consejo de Rectores de

⁵ El papel de CONAHEC es ayudar y apoyar la mejora continua de las oportunidades de colaboración en educación internacional, en colaboración con nuestras organizaciones hermanas. <https://www.conahec.org/join-conahec>

las Principales Universidades de Québec. Esas asociaciones de establecimientos terciarios facilitaron la movilidad de estudiantes, pues dicha modalidad sustituye los intercambios bilaterales por los intercambios multilaterales, es decir se elimina la necesidad de que las IES asociadas coincidan en intercambio de estudiantes uno a uno. La ventaja esencialmente consistió en aumentar la diversidad de destinos y cursos disponibles para los estudiantes.

Ese mismo año, también se hace referencia a los casos más relevantes de movilidad internacional, nuevos acuerdos y programas de becas para licenciatura y posgrados, así como detalles de otras actividades de la movilidad en la UNISON. En breve, se presentaron cambios con respecto al flujo de alumnos que participaban en programas de movilidad, las listas de consorcios y redes de colaboración y convenios vigentes. Desde aquí, esa sería la tónica de los informes anuales.

El PDI correspondiente al periodo 2009-2013, incluyó un programa de internacionalización. Por primera vez en la historia institucional constituye una línea de acción. Las estrategias para incluir la dimensión internacional fueron establecer lineamientos para el proceso de internacionalización, alentar la participación de académicos en redes de colaboración internacional, ampliar la participación en consorcios, agrupaciones internacionales y centros de educación del extranjero, incrementar la participación de estudiantes en intercambios internacionales, y mejorar para satisfacer estándares de organismos internacionales.

Respecto al Programa de la Movilidad Estudiantil, se pretende impulsar la movilidad nacional e internacional para acrecentar la calidad académica, la diversidad y el entendimiento intercultural con la finalidad de favorecer la formación profesional.

Los objetivos específicos están orientados a consolidar relaciones de colaboración, fortalecer los proyectos conjuntos y facilitar la creación de nuevos intercambios con IES nacionales e internacionales. Las acciones propuestas no

presentan innovaciones respecto a lo formulado en las pasadas administraciones, en todo caso replican los mismos esquemas⁶.

El PDI 2013-2017 correspondiente al segundo periodo de Heriberto Grijalva considera la internacionalización como una dimensión transversal de los ejes de acción, además de un proceso que facilitaría la mejor inserción de los egresados y académicos en una sociedad globalizada. Las modalidades de internacionalización que se mantuvieron fueron la participación de profesores en redes de investigación, impartición de clases en inglés, y profesores visitantes. La burocracia universitaria planteó el eje estratégico “Consolidar la Formación Integral del Estudiante”, allí se incluye el programa de movilidad nacional e internacional. En esta ocasión intenta consolidar, diversificar e incrementar la movilidad nacional e internacional de estudiantes en IES de calidad, y atraer a un número mayor de estudiantes foráneos para que realicen estancias en la UNISON, para fortalecer su formación académica mediante la participación en experiencias multiculturales y en otros contextos educativos” (PDI, 2013-2017).

Respecto al objetivo de incrementar la movilidad nacional e internacional, en el año 2013 sigue siendo la circulación nacional la que tiene más estudiantes, sin embargo, en los años posteriores la movilidad internacional encabeza el mayor número de estudiantes. Las actividades para cumplir con los objetivos mantuvieron continuidad, aunque se plantearon innovaciones como la preparación de los candidatos, crear comisiones de apoyo a la movilidad en cada departamento, formular los instrumentos de comparabilidad para homologar créditos de planes de estudios y equivalencia de calificaciones, publicar catálogo bilingüe de cursos por programa, diseñar página web bilingüe de movilidad, apoyar la participación en el programa de investigación científica, promover que la movilidad incida en la formación de los

⁶ Continúa la promoción de la movilidad bajo los programas de colaboración y convenios directos, publicar el catálogo bilingüe de cursos de programas ofertados, atender reuniones nacionales que favorecen el acceso a recursos para la movilidad de estudiar, promocionar la movilidad a nivel institucional, nacional e internacional, asesorar estudiantes para participar y tramitar becas de movilidad, ofertar cursos de idiomas a los alumnos que participen en movilidad e impartir cursos de español a estudiantes extranjeros (PDI, 2009).

estudiantes en áreas como producción limpia, energías renovables y tecnológica ambiental.

Después de haber presentado una descripción de informes y planes de desarrollo institucional, es conveniente señalar que a inicios de la década pasada el tema apenas figura en las acciones institucionales, pero en la actualidad la movilidad constituye un proceso institucionalizado que tiende a la expansión y cobertura de un mayor número de beneficiarios.

4.3 La operación de la movilidad en la UNISON

La DMICA fue el esfuerzo más sólido de la UNISON para promover la Movilidad Estudiantil y Académica principalmente a través de proyectos trilaterales entre Estados Unidos, Canadá y México. Actualmente, la oficina lleva de manera oficial el título de Coordinación General de Cooperación, Movilidad e Internacionalización (CGCMI)⁷; un nombre que a su vez amplía y focaliza el papel, las responsabilidades y alcances de una coordinación con alrededor de 16 años de existencia. Depende directamente de la Secretaría General Académica, aunque anteriormente dependía de la Dirección de Servicios Estudiantiles. En 2016, el personal asignado a la CGCMI asciende a cinco personas y en ocasiones participan prestadores de servicio social que complementan las funciones, al respecto, la subdirectora nos comentan lo siguiente:

“... de hecho hemos insistido mucho, estamos a punto de que entre otra chica, ya nos aprobaron por fin la plaza, porque esto, la tendencia esa que vayas más hacia enfrente y no nos damos abasto obviamente, la movilidad ha crecido muchísimo, mucho, mucho, estamos hablando de generaciones de casi 300 personas por semestre...”
(Informante 2)

⁷ La oficina de movilidad ha tenido algunas modificaciones desde el nombre hasta el nivel en la estructura administrativa, pasó de ser dirección de movilidad estudiantil en 2002, luego se incorpora la función más amplia de cooperación, después quizás por considerar el pequeño equipo de trabajo se baja a subdirección dependiente de servicios estudiantiles hasta que actualmente se le otorga el nombre de Coordinación General de Cooperación, Movilidad e Internacionalización (Informante 2).

Los entrevistados indican que es necesario aumentar el personal para estar en condiciones de ampliar las modalidades de internacionalización, la impresión de los entrevistados es que el recurso humano para gestionar las acciones actualmente está rebasado.

La oficina de Movilidad Estudiantil de la UNISON ha sido dirigida por cinco personas. El primer coordinador fue el Ingeniero José Luis García Ruiz, quien estuvo a cargo por alrededor de 10 años. El segundo fue el comunicólogo Narciso Navarro Gómez, quien ocupó la posición por alrededor de un mes. El tercero fue el químico Gerardo Paredes Quijada que coordinó el área poco más de un año. El cuarto fue el ingeniero Oscar Fernando Almazán Holguín a cargo de la oficina por seis meses. El quinto y actual coordinador es el economista Manuel Valenzuela Valenzuela.

Según el reglamento oficial de la movilidad de alumnos, específicamente en el artículo núm. 6, las atribuciones que tendrá la CGCMI encabezada por el coordinador son las siguientes:

- Convocar y coordinar las reuniones del Consejo Institucional de Movilidad, así como dar seguimiento a sus acuerdos.
- Levantar las actas de las reuniones del Consejo Institucional de Movilidad y resguardar el archivo correspondiente.
- Instrumentar procedimientos y comunicaciones necesarias para la movilidad de alumnos de la Universidad de Sonora y visitantes.
- Proporcionar a las unidades académicas de la Universidad de Sonora, las convocatorias, formatos e información vigente respecto a las acciones de movilidad de alumnos e informar oportunamente de las ofertas de movilidad que se presenten a la Institución.
- Gestionar convenios de movilidad de alumnos con instituciones de educación superior nacionales y extranjeras.

- Integrar y resguardar los expedientes de los alumnos propuestos por las divisiones de la Universidad de Sonora y de instituciones con las que se han convenido acciones de movilidad de alumnos.
- Presentar candidaturas de alumnos de la Universidad de Sonora para la realización de estancias de movilidad, ante sus homólogas nacionales o extranjeras.
- Remitir oficio de aceptación al alumno visitante y a la institución de origen.
- Dar seguimiento sobre el desempeño académico de los alumnos de la Universidad y visitantes e informar periódicamente a las instancias correspondientes sobre la evolución de los mismos.
- Proporcionar a la institución de origen del alumno visitante la documentación que acredite su estancia y desempeño académico en la Universidad de Sonora.
- Recibir de las instituciones con las cuales se tienen convenidos programas de movilidad, la documentación oficial que acredite la estancia y desempeño académico de los alumnos de la Universidad de Sonora y remitirlos a las instancias correspondientes. Recibir de los alumnos de la Universidad de Sonora, los informes parciales y el final del desarrollo de la estancia académica.
- Elaborar y enviar un informe semestral al Rector de la Universidad de Sonora y al Consejo
- Institucional de Movilidad sobre la situación que guarda la implementación del programa institucional de movilidad.
- Comunicar a las instituciones de origen de los alumnos visitantes las faltas a la normatividad en las que éstos incurran y, en su caso, las sanciones aplicadas, para los efectos correspondientes.
- Extender los oficios de invitación a alumnos extranjeros para que tramiten su legal estancia en México, ante las autoridades migratorias correspondientes.

- Tramitar ante el Instituto Nacional de Migración las solicitudes de internación de alumnos extranjeros, cuando proceda por efectos de la normatividad aplicable o cuando el instituto solicite la intervención de la Universidad de Sonora.
- Dar a conocer los procedimientos y coadyuvar para que los alumnos extranjeros cumplan satisfactoriamente con las disposiciones migratorias durante su estancia en México.
- Ejecutar los convenios y elaborar la carta-compromiso de los alumnos de la Universidad y visitantes. (Universidad de Sonora, 2008).

La rotación de responsables de la dirección ha ocurrido en los últimos tres años, en ese sentido la movilidad supone un periodo complejo, puesto que quien arriba a la dirección no logra adquirir las habilidades gestoras y las conexiones para expandir la movilidad o promover otras formas de internacionalización.

“... por la rotación de coordinadores, si se fijan ha sido un periodo muy difícil porque es ir arrancando y luego volver a empezar, desde cero, a que vayan agarrando el hilo más o menos, si ha sido un periodo muy complicado para la movilidad porque ha habido muchos criterios volviendo a lo de los criterios de cómo, cada quien trae sus ideas, igual las autoridades han cambiado mucho de parecer...”
(Informante 2)

Ante la posibilidad que existe de que en la siguiente administración cambien al coordinador actual:

“... ojalá que sí siga el doctor Manuel con nosotros, porque si no va a ser otro golpe más para la movilidad, otra vez empezar de cero, eso es lo que nos ha golpeado mucho al área, en este último periodo no ha habido una constancia y un crecimiento. Con la comisión Sonora-Arizona si hay pero no se ha mantenido, no se ha dado el seguimiento y hay muchos otros proyectos que no se han entrado todavía porque están terminando de entender una cosa con el cuándo ya está otra persona al frente y así, ha sido un poco complicado en ese aspecto, pero la intención ahí está, los estudiantes están más que puestos, de hecho hay exigencias por parte de los estudiantes en cuanto a los espacios que ofrecemos en la movilidad...”
(Informante 2)

En cuanto al perfil deseado de la persona al frente de la coordinación para lograr obtener los mejores resultados en la movilidad:

“... el coordinador debe tener conocimiento en otros idiomas, redes de colaboración, son importantes sus relaciones interpersonales, cómo se relaciona con la gente, los viajes a las conferencias internacionales, hay muchas reuniones nacionales e internacionales, igual no siempre se ha asistido por falta de recursos y son clave porque ahí es donde va uno y hace las relaciones con las universidades, si ha faltado, los perfiles no han sido tal vez los idóneos, hasta ahorita, yo digo que ahorita estamos en un punto muy importante con el doctor Valenzuela, esperemos se quede por un buen tiempo...”
(Informante 2)

Desde el 2008, existe un organismo colegiado que es el responsable de regular la movilidad estudiantil, denominado Consejo Institucional de Movilidad (CIM), la Secretaría General Académica preside este órgano colegiado, además está conformado por la Dirección de Movilidad, la Dirección de Extensión Universitaria, la Dirección de Investigación y Posgrado, la Dirección de Servicios Estudiantiles, la Dirección de Servicios Escolares y una Dirección por cada unidad regional (sur, norte y centro):

“... entonces todos aquellos asuntos de políticas institucionales, modificaciones, ajustes o cambios tienen que ser aprobados por el consejo institucional de movilidad, nos reunimos mínimo dos veces por año para revisar los apartados de las tareas que nos hemos trazado en el semestre, en qué medida se pudieron cumplir, qué problemas enfrentamos en el camino, qué acciones proponemos para corregirlas y para cuantos recursos contamos también para comenzar el programa y bueno [...] el rector está yendo constantemente en estos días que se está negociando el presupuesto en el congreso y va el rector con un pequeño equipo de finanzas para tratar de asegurar los recursos de la universidad y defender ciertos recursos que no los vayan a quitar, la negociación tiene que ser a través de autoridades y junto con otras universidades también, porque aisladamente es más difícil aunque también hay que hacerlo con los diputados del estado y con los senadores...”
(Informante 1)

La CGCMI realiza dos convocatorias anuales (una por semestre) del programa de Movilidad, además de los veranos científicos (en total dos, uno de la Academia

Mexicana de Ciencias (AMC) y el otro el Programa Interinstitucional para el Fortalecimiento de la Investigación y el Programa del Pacífico (DELFÍN⁸). Los programas específicos de universidades, programas dirigidos a ciertas disciplinas como: México Francia Ingenieros Tecnología (MEXFITEC) y convocatorias con menor periodicidad como el Programa de Economía Toulouse América Latina (PETAL). La mayoría de los programas coinciden en una serie de lineamientos pactados en el Reglamento de Movilidad Estudiantil, en la siguiente (tabla 6) se muestran las características-criterios que califican al alumno para participar en las convocatorias de movilidad estudiantil:

Tabla 6.

Criterios generales para la movilidad estudiantil

<ul style="list-style-type: none"> ● Selección por parte del coordinador de su programa educativo
<ul style="list-style-type: none"> ● Al menos 50% de su programa cubierto, algunos programas exigen 75%.
<ul style="list-style-type: none"> ● Promedio igual o mayor a 90, o bien, 85 y 10 puntos más que la media de la carrera⁹.
<ul style="list-style-type: none"> ● No tener adeudos con la Universidad.
<ul style="list-style-type: none"> ● Carta de motivos (en los casos de movilidad al extranjero, la carta debe ser en la lengua anfitriona).
<ul style="list-style-type: none"> ● En el caso de movilidad hacia el extranjero, comprobar conocimientos de la lengua (por lo regular, B1 o intermedio-bajo dentro del Marco Común Europeo de Conocimiento de Lenguas).

Fuente: elaboración propia con base en el documento oficial del reglamento de movilidad estudiantil.

Una vez seleccionados, los alumnos deberán pasar por procesos específicos de cada programa de movilidad. Los procedimientos incluyen recaudación de fondos

⁸ La convocatoria de la AMC tiene como objetivo principal fomentar el interés de los estudiantes de licenciatura por la actividad científica en cualquiera de sus áreas. Mediante la realización de una estancia de investigación de siete semanas en los más prestigiados centros e instituciones de investigación del país, en la que participarán en proyectos de actualidad bajo la supervisión y guía de investigadores en activo, los jóvenes encontrarán una experiencia invaluable que les ayudará a definir su vocación científica, así como ampliar sus conocimientos y sus opciones para futuras etapas de su formación profesional.

Por su parte la convocatoria DELFÍN promueve la movilidad estudiantil mediante estancias académicas de investigación, en el marco del Verano de la Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico. Este programa de movilidad, fortalece la vocación de los jóvenes por la ciencia y la tecnología e influye en su decisión por integrarse a programas de posgrado en el país y el extranjero.

⁹ La tabla de promedios globales por cada carrera se encuentra disponible en <http://www.movilidad.uson.mx/wp-content/uploads/2015/05/prom-car-2142.pdf>

ya sea a través del mismo programa, la institución, apoyos externos o una suma de todos. Cuando la movilidad es internacional, se debe regularizar la situación migratoria: visas y permisos específicos que requieren los países anfitriones. Estos últimos son costeados por los alumnos mismos. Así como sus convocatorias y procedimientos se encuentran de manera pública en el sitio web de CGCMI, también pueden consultarse los indicadores y resultados de las actividades año por año del departamento.

4.4 Resultados de la movilidad estudiantil saliente 2001-2016

En los siguientes apartados se exponen los resultados de la movilidad internacional entrante y saliente de la UNISON, durante el periodo 2001-2016, ello con la intención de identificar los flujos y los destinos seleccionados por los estudiantes que han participado en este esquema de internacionalización a lo largo de dos décadas.

La distribución de la movilidad estudiantil saliente

El número de estudiantes en el periodo 2001-2016 en procesos de movilidad en la UNISON es de 3340, de los cuales 1532 efectuaron estancias internacionales y 1808 nacionales. El 62% de la totalidad de las salidas son atribuidas a las mujeres, además su participación a escala internacional es de 58.52% en tanto a nivel nacional asciende a 65.13%. Por otro lado, las tendencias de la movilidad que se aprecian en la (tabla 7) indican que en el primer lustro la cobertura de la movilidad avanza pausadamente, sobre todo a nivel internacional fruto de los convenios trilaterales entre instituciones mexicanas, estadounidenses y canadienses, a partir del segundo lustro se perciben ciertos cambios en la tendencia inicial, por ejemplo, la movilidad nacional adquiere presencia, probablemente a raíz de la emergencia de consorcios nacionales y por la implementación de programas de política que fomentan la movilidad estudiantil en IES del territorio mexicano. El último lustro indica una nueva etapa de la movilidad internacional, aunque diferente a la del primero, pues los destinos ya no se concentran en Norteamérica, ahora son los países de Sudamérica los que atraen a una cantidad ingente de estudiantes.

“... se acabaron los proyectos PROMESAN y prácticamente se acabó el intercambio con Estados Unidos y Canadá, estamos en desbalance con ellos, lo que se hizo fue, pensamos que no podíamos quedarnos sin mover gente, entonces se empezó a ver a otros lados, que es Sudamérica ahorita [...] ya estamos viendo el doctorado con Australia y Nueva Zelanda, están tratando de explorar por ahí porque el inglés nos lo piden, es una tendencia y ya son indicadores de tercera generación en las acreditaciones, evaluación y todo eso ya lo piden, ya lo ven los evaluadores y tenemos que ir hacia allá...”
(Informante 2)

Tabla 7.*Movilidad estudiantil saliente nacional e internacional en la UNISON, 2001-2016*

Año	Internacional	%	Nacional	%	Total
2001	5	100	0	0	5
2002	12	100	0	0	12
2003	20	95.2	1	4.8	21
2004	21	84.0	4	16.0	25
2005	54	84.4	10	15.6	64
2006	50	60.2	33	39.8	83
2007	49	38.9	77	61.1	126
2008	60	42.6	81	57.4	141
2009	55	37.9	90	62.1	145
2010	91	36.8	156	63.2	247
2011	97	25.7	280	74.3	377
2012	152	27.4	402	72.6	554
2013	173	39.2	268	60.8	441
2014	242	61.3	153	38.7	395
2015	255	66.2	130	33.8	385
2016	196	61.4	123	38.6	319
Total	1532	45.9	1808	54.1	3340

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por la DMICA

Los destinos de la movilidad saliente internacional en el periodo 2001-2016.

Los destinos predilectos a nivel internacional de los estudiantes móviles se reducen a 10 países, aunque España (28.7%), Argentina (16.3%), y Francia (13.4%) concentran las preferencias de los estudiantes; probablemente la elección se explique por la afinidad lingüística y las características de los apoyos. Sin embargo, en el caso de España la movilidad es progresiva hasta llegar al último año 2016 donde se observa una baja importante, se infiere a partir de las entrevistas con los responsables del área de movilidad, que las restricciones institucionales a ese país estén motivando a los estudiantes a optar por países no hispanoparlantes. Por otro lado, en el caso de Argentina sucede algo parecido, en donde va aumentando año con año, pero en el 2016 se presenta un declive. Francia, por otro lado, tiene fluctuaciones en el número de estudiantes. El caso de Colombia es interesante, ya que desde 2001 a 2010 no recibe estudiantes, pero a partir de 2011 el número de estudiantes aumenta

considerablemente. Estados Unidos mantiene un número considerable de estudiantes, sin embargo, a partir de 2009 empieza a disminuir al grado de que en 2016 la UNISON no envió a ningún estudiante a este país, ello debido a los altos costos de traslado, hospedaje y cuotas. Al considerar la distribución por regiones, Europa registra la mitad de las movilidades internacionales, seguido de América Latina con 40% y en último lugar América del Norte (tabla 8).

Tabla 8.

Movilidad estudiantil internacional saliente por país de destino UNISON, 2001-2016

Año	España	Argentina	Francia	Estados Unidos	Canadá	Colombia	Chile	Perú	Paraguay	Brasil	Otros	Total
2001	0	0	0	4	1	0	0	0	0	0	0	5
2002	0	0	0	10	2	0	0	0	0	0	0	12
2003	0	0	0	10	10	0	0	0	0	0	0	20
2004	3	0	1	7	9	0	0	0	0	0	1	21
2005	16	1	3	20	14	0	0	0	0	0	0	54
2006	21	0	8	11	10	0	0	0	0	0	0	50
2007	15	0	13	11	10	0	0	0	0	0	0	49
2008	19	0	16	13	12	0	0	0	0	0	0	60
2009	14	0	20	12	5	0	3	0	0	0	1	55
2010	42	6	28	5	9	0	0	1	0	0	0	91
2011	43	13	20	6	8	4	0	0	0	1	2	97
2012	56	22	19	14	13	2	0	11	0	10	5	152
2013	53	18	16	7	4	17	6	17	17	18	0	173
2014	51	60	22	2	6	34	21	9	23	12	2	242
2015	61	74	25	2	10	35	28	14	3	2	1	255
2016	46	59	17	0	2	48	14	3	3	1	3	196
Total	440	253	208	134	125	140	72	55	46	44	15	1532

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por la DMICA.

La distribución de las movilidades internacionales en la UNISON guarda algunas diferencias si se le compara con el caso nacional. Los Informes Patlani (2012, 2014) consignan que la mayoría de los intercambios académicos suceden con Estados Unidos, España, Francia, Colombia y Alemania. Pero en la UNISON esos destinos son compuestos, sobre todo en años recientes, con países ubicados en el sur del continente.

Esas variaciones suponemos que suceden por los convenios de colaboración que mantiene la UNISON y que orientan las elecciones hacia ciertos destinos. Este es el caso de los convenios signados entre la universidad y el PROMESAN, APEX y NACDS, todos ellos con orientación hacia los Estados Unidos y Canadá y que tuvieron especial relevancia en el primer lustro. Estos convenios favorecieron exclusivamente a los estudiantes de las áreas de Ingeniería y Ciencias Exactas y Naturales, sobre todo a los inscritos en los departamentos de ingeniería química, geología, ingeniería civil y la maestría en metalurgia. Además, en estas áreas algunos académicos tenían inclinación hacia el intercambio académico a Norteamérica, es posible comprender las movilidades estudiantiles en los años iniciales. Otro supuesto es que, a mitad de la década pasada la oficina de movilidades de la UNISON incrementa la promoción de las movilidades estudiantiles, pues se impulsan tanto los convenios como los apoyos económicos para estudiantes móviles, además de que las experiencias de los estudiantes alcanzan a una buena parte de sus compañeros, lo cual incide en el incremento de las movilidades. Hasta aquí, las explicaciones sobre los flujos apuntan a factores institucionales, aunque, las decisiones individuales que realizan los jóvenes pueden proveer de mayor claridad, no fue posible la aplicación de un cuestionario para explorar sus decisiones debido a factores logísticos. A cambio, se exponen los patrones de movilidad por área de conocimiento.

El perfil de los beneficiarios: área de conocimiento.

Derivado de los criterios de selección que establece el Reglamento de Movilidad de la UNISON y las series históricas de este proceso es posible sostener que el programa es restrictivo y dirigido a un selecto grupo de estudiantes. En efecto, a lo largo de su historia el porcentaje de estudiantes que han podido capitalizar las ventajas de este programa no supera al 1.5% de la población total, pues concretamente se dirige a jóvenes que cubren el 50% de los créditos del plan de estudio, mantienen un promedio mayor a 90 o 10 puntos arriba del promedio de la carrera, además de que se requiere de cierto capital lingüístico para quienes optan por trasladarse a un país donde el idioma es distinto al español.

Entonces ¿quiénes son los estudiantes móviles? las cifras indican que el 96.6% pertenecen a la Unidad Regional Centro (URC) ubicada en Hermosillo, el resto se distribuye en las Unidad Norte (2%) y Sur (1.4%). Es comprensible esa distribución, debido a que la URC concentra la mayoría de programas académicos, plantas docentes y capacidades de investigación (Rodríguez y Durand, 2014).

Enfocando el análisis en las movilidades de la URC, todos los campos de conocimiento tienen participación, aunque con diferentes proporciones. La División de Ingeniería es la que mueve el mayor número de estudiantes (31.9%), después la División de Ciencias Económico y Administrativa (20.8%), en conjunto aglutinan la mitad del total de las movilidades internacionales. Las que presentan la menor tasa de movilidad son las Divisiones de Ciencias Sociales, Biológicas y de la Salud, y Bellas Artes y Humanidades, con rangos que oscilan entre el 15 y el 12%, y finalmente la División de Ciencias Exactas y Naturales participa solo con el 5.6% de las movilidades. Las proporciones no guardan simetría con el tamaño de la matrícula en la División. En las dos últimas décadas la División de Ciencias Sociales es la de mayor población estudiantil, pero eso no es proporcional con la movilidad; lo mismo puede apuntarse para la División de Ciencias Biológicas y de la Salud que ocupa la segunda posición en matrícula, pero la cuarta en movilidades internacionales (Tabla 9).

Tabla 9.

Movilidad estudiantil internacional por división en URC, 2001-2016

Divisiones URC	Movilidades Internacionales	Proporción en el conjunto
DI	475	31.9
DCEA	310	20.8
DCS	226	15.2
DCBS	212	14.2
DHBA	183	12.3
DCEN	83	5.6
Total	1489	100

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por la DMICA

Distribución de estudiantes según División y destino

El apartado anterior muestra la distribución de la movilidad internacional según la Unidad Regional y la División, pero resulta necesario mostrar algunas variaciones al contrastar las regiones por áreas de conocimiento. En este sentido, los estudiantes de Ciencias Económico y Administrativa e Ingeniería tienen fuerte presencia en la movilidad hacia los países del continente europeo. Latinoamérica es preferida por los estudiantes de la Ciencias Biológicas y de la Salud, Ciencias Sociales y Humanidades y Bellas Artes, sobre todo Argentina para las humanidades y en menor medida para las Ciencias Sociales. Norte América es seleccionada por alumnos de los campos de Ciencias Exactas y Naturales e Ingenierías, en especial Estados Unidos para Ciencias Exactas y Biológicas (tabla 10).

Tabla 10.

Distribución de movilizaciones estudiantiles por división y destino, 2001-2016

Divisiones URC	Europa	Latinoamérica	Norteamérica	Total
Ingeniería	239	123	113	475
Proporción respecto al total	16.1	8.3	7.6	31.9
Ciencias Económicas y Administrativas	169	107	34	310
Proporción respecto al total	11.3	7.2	2.3	20.8
Ciencias Sociales	96	111	19	226
Proporción respecto al total	6.4	7.5	1.3	15.2
Ciencias Biológicas y de la Salud	41	124	47	212
Proporción respecto al total	2.8	8.3	3.2	14.2
Humanidades y Bellas Artes	65	89	29	183
Proporción respecto al total	4.4	6.0	1.9	12.3
Ciencias Exactas y Naturales	28	25	30	83
Proporción respecto al total	1.9	1.7	2.0	5.6
Total	638	579	272	1489
Total, proporción	42.8	38.9	18.3	100.0

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por la DMICA

Distribución de estudiantes por género y división

Las mujeres representan el 58.0% de las movilidades, mientras que los varones alcanzan el 41.9%. Al contrastar el género, encontramos que las Divisiones que mayor cantidad de mujeres aportan son Ciencias Económico-Administrativa (14.8%), Ingeniería (12.4%) y Ciencias Sociales (10.2%). Los varones provienen de las Ingenierías (19.5%), seguido con amplia distancia por Económico-Administrativas (5.9%) y Sociales (5.0%) (Tabla 11).

Tabla 11.

Distribución de movilidad estudiantil internacional por división y género.

Divisiones URC	Femenino	Masculino	Total
Ingeniería	184 (38.7%)	291 (61.3%)	475
<i>Proporción respecto al total</i>	12.4	19.5	31.9
Ciencias Económicas y Administrativas	221 (71.2%)	88 (28.8%)	310
<i>Proporción respecto al total</i>	14.8	5.9	20.8
Ciencias Sociales	152 (67.2%)	74 (32.8%)	226
<i>Proporción respecto al total</i>	10.2	5.0	15.2
Ciencias Biológicas y de la Salud	138 (65%)	74 (35%)	212
<i>Proporción respecto al total</i>	9.3	5.0	14.2
Humanidades y Bellas Artes	145 (79.2%)	38 (20.8%)	183
<i>Proporción respecto al total</i>	9.7	2.6	12.3
Ciencias Exactas y Naturales	24 (28.9%)	59 (71.1)	83
<i>Proporción respecto al total</i>	1.6	4.0	5.6
Total	864	624	1489
% Total	58.0	41.9	100.0

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por la DMICA

La participación diferenciada está vinculada a la composición por género de las Divisiones, por ejemplo, en Humanidades e Ingeniería, las estudiantes en movilidad superan hasta por 20 puntos porcentuales a la proporción de la matrícula femenina, que es de 61% y 54% respectivamente. En general, las mujeres prefieren instituciones ubicadas en Latinoamérica (47%), en Europa (42%) y por último Norte América (15%).

Por su parte los varones tienen como destino principal Europa (43.3%), seguido de América Latina (35%) y América del Norte (21%).

4.5 Resultados de la movilidad estudiantil entrante 2001-2016

Respecto a la movilidad internacional entrante, México es un destino escasamente importante, incluso la OCDE (2015) ubica al país dentro del conjunto de naciones con la menor presencia de alumnos extranjeros. En la UNISON, la movilidad internacional entrante refleja esa tendencia, pues alcanza 246 estudiantes (53.1%) en el periodo 2001-2016, sin embargo, ese esquema resulta mayor a los 217 (46.9%) alumnos en movilidad nacional entrante. La distribución por División, evidencia una fuerte proporción de estudiantes recibidos en programas académicos de Ciencias Biológicas y de la Salud (34.6%), Humanidades y Bellas Artes (22%), Ingeniería (15%) y Ciencias Sociales (14.6%), en tanto los que proceden a los de Ciencias Exactas y Naturales (7.3%) y las Ciencias Económico Administrativas (7.3%) conforman los contingentes más reducidos.

Al igual que la movilidad saliente, la recepción de estudiantes internacionales se encuentra feminizada, muestra de ello es que, de los 246 estudiantes registrados en la base de datos, 157 (63.82%) son mujeres. La participación femenina es preponderante en cada una de las Divisiones, con excepción de Ciencias Exactas y Naturales, donde mantiene paridad con los varones (tabla 12).

Tabla 12.

Distribución de la movilidad internacional entrante por división y género, 2001-2016

División	Femenino		Masculino		Total
Ciencias Biológicas y de la Salud	52	61.2	33	38.8	85
Ciencias Económico Administrativas	14	87.5	2	12.5	16
Ciencias Exactas y Naturales	9	50.0	9	50.0	18
Ciencias Sociales	25	69.4	11	30.6	36
Humanidades y Bellas Artes	38	70.4	16	29.6	54
Ingeniería	19	51.4	18	48.6	37
Total	157		89		246

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por la DMICA

Los principales países de procedencia de estudiantes recibidos son Estados Unidos (26.1%), Colombia (19.8%), Argentina (14.4%), Canadá (12.6%) y España (9.0%) (Tabla 13).

Tabla 13.

Movilidad internacional entrante UNISON, 2001-2016

Recibidos	Nacio nal	Espa ña	Estados Unidos	Caná dá	Argenti na	Bra sil	Franc ia	Alema nia	Colom bia	Per ú
2001	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0
2002	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
2003	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
2004	2	4	9	2	0	0	0	0	0	0
2005	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0
2006	10	2	27	13	0	1	0	0	0	0
2007	16	3	12	6	0	0	1	1	0	0
2008	6	4	4	0	0	0	5	2	0	0
2009	32	4	0	0	0	0	3	3	0	0
2010	28	0	0	5	3	0	0	2	0	0
2011	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	22	2	0	0	5	2	0	1	2	2
2013	4	0	0	0	3	0	0	0	12	1
2014	23	1	0	0	9	5	0	0	9	4
2015	21	0	0	0	8	0	0	0	14	4
2016	10	0	0	0	3	0	0	3	7	0
Total	204	20	58	28	32	8	9	12	44	11

Fuente: elaboración propia con base en la información proporcionada por la DMICA

La movilidad de norteamericanos tuvo una presencia importante durante los primeros seis años de operación del programa de intercambio estudiantil, pero a partir del 2008 la atracción de estudiantes del Norte se desploma. Ante esta situación, uno de los informantes indica las limitantes que afectan la atracción:

“... aquí no hay planes de comida, dormitorios, en fin, sacamos a los estudiantes internacionales de su zona de confort, entonces no resulta tan atractivo para ellos [...] siempre han sido mucho más los que van que los que vienen, por muchos factores, no hablan español, ahí tienen todo en sus universidades de origen...”

(Informante 2)

El informe Patlani (2014) especifica que las instituciones de educación superior mexicanas más atractivas para los estudiantes internacionales se ubican en la zona centro-occidente (27%), zona metropolitana (23%) y zona centro-sur (23%), mientras las zonas noroeste (2%) y noreste (13%) resultan las menos atrayentes para los estudiantes extranjeros.

Las conjeturas acerca de esta tendencia, se imputan también a la situación de inseguridad del país donde los estados fronterizos experimentan la peor espiral de violencia, sobre este tema, se comentó lo siguiente:

“...tenemos un problema legal, hay algunos estudiantes franceses que están queriendo venir pero no pueden hacerlo porque estamos en código naranja por parte del gobierno francés, Sonora, toda la frontera está en código naranja y entonces les prohíben a los estudiantes de licenciatura que todavía de alguna manera dependen de sus papás venir a Sonora [...] igual para Estados Unidos, eso también nos está afectando [...] lo que uno puede hacer es poco porque son políticas de Estado, quizá en algunas reuniones de ANUIES hablar con relaciones exteriores y con la embajada de Francia y decirles que hagan el código por ciudad pero no lo han por todo un Estado porque nos está afectando pero esa es una percepción...”
(Informante 1)

Adicionalmente, las IES de origen suelen tener mejores condiciones y atractivos que las de recepción¹⁰.

Los responsables de movilidad institucional consideraron buscar alternativas a instituciones norteamericanas, promovieron mayores vínculos con establecimientos latinoamericanos y europeos, así estudiantes de nuevas latitudes arribaron a la UNISON con apoyos de los programas Jóvenes en Intercambio México-Argentina (JIMA), Programa de Intercambio y Movilidad Académica (PIMA), y Programa Académico de Movilidad Estudiantil de la Unión de Universidades de América Latina y el Caribe (UDUAL-PAME). Los entrevistados sostienen que, en el futuro, la UNISON podría lograr mayor atracción incluyendo planes de comida, dormitorios, clases en

¹⁰ Según la OCDE (2015) las decisiones de los estudiantes al seleccionar el destino de la movilidad están articuladas por el lenguaje en que se imparten los programas académicos, la percepción sobre la calidad de los establecimientos, los costos de traslado, y las políticas de inmigración.

inglés, pero hay aspectos como la seguridad nacional que exceden los esfuerzos institucionales.

4.6 Reflexiones finales

Después de haber presentado las cifras de la movilidad estudiantil internacional es posible señalar que la movilidad saliente durante 1997 a 2004, se caracterizó por tener como destinos exclusivos Estados Unidos y Canadá, aunque a partir de 2005 inició la diversificación de opciones geográficas, por ejemplo, en 2009, al cierre del segundo periodo como rector de Pedro Ortega, las preferencias de los estudiantes eran las siguientes: 28% de estancias en Estados Unidos, 26% en España y 21% Canadá, hasta aquí los países latinoamericanos tenían nula o poca presencia en el espectro de opciones. ¿Qué explica las decisiones de los estudiantes? Las preferencias de los estudiantes sobre la elección de España como el principal destino de la movilidad estudiantil descansan en la afinidad lingüística, además de la atracción del país como centro turístico que conecta a otras regiones europeas.

Los funcionarios de la movilidad institucional consideran que la búsqueda de alternativas a instituciones norteamericanas promoverá mayores vínculos con instituciones latinoamericanas y europeas. La movilidad es un imperativo para la UNISON, porque es un indicador de tercera generación que figura como rubro en las acreditaciones y certificaciones, en ese sentido impulsa sus estrategias hacia dar cumplimiento a las evaluaciones.

La UNISON incrementó notablemente la movilidad de los estudiantes en los últimos 16 años, pasó de enviar a un selecto grupo de estudiantes a movilizar cerca del 1.5% de la matrícula total. La movilidad por carrera y género indica que durante la vigencia del programa los varones de la División de Ingeniería concentran el 40% de la movilidad internacional, sobre todo los de Ingeniería Civil (11.3%), Ingeniería Química (11.1%), Ingeniería en Mecatrónica (5.7%), Ingeniería en Minas (4.9%) e Ingeniería Industrial y de Sistema (8.8%). En el caso de las mujeres, la distribución por División revela mayor presencia de Ingeniería (14.3%) y Ciencias Económico

Administrativa (9.6%), sin embargo, las carreras con mayor movilidad son Licenciatura en Negocios y Comercio Internacionales (8.8%), Licenciatura en Ciencias Nutricionales (8.0%), Licenciatura en Derecho (7.5%), Ingeniería Industrial y de Sistemas (7.2%), e Ingeniería Química (7.1%).

A pesar de que la UNISON avanzó en la movilidad estudiantil en las últimas dos décadas, todavía enfrenta los retos de movilizar a un mayor número de participantes, diversificar destinos, alentar la movilidad en las unidades regionales, y en carreras poco móviles. La movilidad estudiantil descansa en la URC, el resto tiene poca participación, aunque en la Unidad Regional Norte conformada por las sedes de Nogales y Caborca, los jóvenes estudiantes de Derecho y Negocios Internacionales tienen flujos constantes, mientras Santa Ana solo movilizó a 5 estudiantes en toda la historia del programa. En el caso de la Unidad Regional Sur conformada por Navojoa y Cajeme, es la sede Navojoa quien mueve frecuentemente a los jóvenes de Derecho, en Cajeme los jóvenes de Químico Biólogo y Nutrición.

La institución enfrenta limitantes administrativas, financieras y políticas para ampliar la movilidad y la internacionalización, carece de una perspectiva amplia e integral de internacionalización, las políticas institucionales siguen privilegiando la movilidad como el eje que articula las acciones internacionales, aunque se podría ampliar el repertorio de modalidades integrando la internacionalización del curriculum, explorar la oferta de programas internacionales mediante el uso de tecnologías de información, y la formación de cuadros docentes bilingües.

Para reforzar la movilidad y el intercambio nacional e internacional es necesario mejorar los procesos de comunicación empleados en la promoción de convocatorias, incluso diseñar una página web en distintos idiomas para informar a un mayor número de estudiantes extranjeros y nacionales sobre la oferta de programas. Por otro lado, la oficina de movilidad requiere establecer mecanismos para monitorear el impacto de la estancia internacional en la formación académica de los beneficiarios, hasta este momento el único instrumento empleado es altamente subjetivo, ello permitiría

racionalizar los destinos y los establecimientos de acogida, así como crear estrategias para atender problemas académicos y de adaptación cultural. La movilidad internacional es un mecanismo que favorece el desarrollo personal, profesional y educativo de los estudiantes (Cairns, 2014), sin embargo, hay varios aspectos de índole endógena y exógena que pueden mermarla. Los factores externos incluyen la crisis económica derivada del aumento en los precios de los combustibles, la depreciación del peso frente al dólar, así como la incierta relación entre México y Estados Unidos.

Capítulo 5. Conclusiones

En esta tesis se realizó un estudio exploratorio sobre la movilidad estudiantil internacional. La intención del trabajo fue brindar una serie de claves sobre la internacionalización de la educación superior de la UNISON vista a través de una de sus múltiples modalidades, concretamente los procesos de circulación de estudiantes al extranjero. Varios de los autores considerados en este trabajo, indican que una de las fuerzas externas que está reconfigurando las prácticas y los escenarios de la educación terciaria es la globalización. El problema de esta investigación se centró en analizar las acciones que la institución puso en juego para responder a las demandas de la sociedad del conocimiento y la globalización. Esta investigación permitió mapear la operación de la movilidad de estudiantes desde su inicio formal en el año 2001 hasta el año 2016 a través de la revisión de documentos institucionales y entrevistas, asimismo fue posible identificar las motivaciones que orillaron a la UNISON a incorporar la dimensión internacional en sus funciones, destaca la influencia de las políticas federales orientadas a incrementar la calidad de la formación estudiantil mediante la exposición de los jóvenes a experiencia formativa en el exterior.

Llama la atención que siendo la movilidad estudiantil una modalidad de la internacionalización de la educación superior, esta no sea impulsada dentro de los objetivos de los programas de desarrollo institucional vinculada a incentivar ese proceso. Es decir, las iniciativas y modalidades de internacionalización, como suele suceder en una buena parte de las IES del país, aparecen desconectadas o desarticuladas, sin figurar como un proceso integral y comprensivo. La revisión documental permitió advertir que la UNISON incorporó las recomendaciones de los organismos nacionales e internacionales en el discurso de la movilidad estudiantil, especialmente los provenientes de ANUIES y CONACYT que enfatizaban la mejora de la calidad, competitividad y pertinencia de los programas.

Las razones que impulsan el desarrollo de los procesos de internacionalización en la educación superior son: políticas, académicas, económicas y socioculturales

(Knight, 2003), sin embargo, se dedujo con la información obtenida que las dos primeras razones son las que caracterizan a la UNISON, la razón política principalmente como una presión externa a la cual se tuvo que atender, esto con la finalidad de perfilar procesos a pautas académicas internacionales tanto en enseñanza como en investigación, por otro lado, la razón académica también se presenta, esto debido a los beneficios que los estudiantes obtienen cuando adquieren experiencias de intercambio y colaboración internacional.

El objetivo general de la presente investigación se logró, de manera que fue posible explorar el proceso de movilidad estudiantil en la UNISON del periodo 2001 al 2016, se documentaron las acciones de movilidad internacional y se describieron los flujos tanto de la movilidad internacional entrante como la saliente. Asimismo, se consumó con los objetivos específicos de identificar los procesos de gestión para la movilidad estudiantil, analizar las políticas institucionales que promueven la movilidad, explorar flujos, principales destinos, género, todo esto, descrito parcialmente en el capítulo anterior de resultados.

Los objetivos se cumplieron gracias a la información obtenida mediante diversos medios, documentos, informes y entrevistas que se llevaron a cabo a largo de la investigación. Los informantes clave que son los funcionarios de la movilidad en la UNISON fueron una pieza clave en esta tesis, ya que en un inicio se contaba con cierta información documental pero el hecho de conocer detalles de la movilidad por parte de estos sujetos, específicamente de la coordinadora la cual tiene varios años en ese puesto, ayudó a complementar la información que ya se tenía, ya que fue posible conocer la historia de la movilidad y cómo se fue desarrollando y cómo fue mejorando. En cuanto a la metodología utilizada, el enfoque cualitativo permitió analizar el fenómeno de la movilidad y sobre todo interpretar debidamente las entrevistas de los funcionarios para identificar los significados de la movilidad internacional y el peso de esta en la agenda de la UNISON.

Las entrevistas proporcionaron información acerca de los antecedentes de la coordinación de movilidad, sus principales funciones, la organización administrativa, resultados de los programas de movilidad, casos con mayor éxito, obstáculos tanto académicos, económicos y administrativos, financiamiento, prioridades y expectativas de esta institución en cuanto a la internacionalización sobre todo en la circulación de estudiantes.

Respecto a los resultados obtenidos, se identificó que la movilidad en la UNISON ha vivido varios cambios desde su inicio, sin embargo, alguna de las observaciones de mayor importancia es que en los últimos años la movilidad ha sido mayormente internacional, esto refleja el compromiso y la responsabilidad por parte del rector en curso y los coordinadores en promover más la movilidad de este tipo, ya que ese fue uno de los propósitos más importantes que se mencionaron en las entrevistas. A pesar del avance en la movilidad internacional se observó que del año 2015 al 2016 disminuyó la participación de los estudiantes móviles y así ha sido en la mayoría de los años en donde se observa una movilidad nacional e internacional inconstante.

El último reporte (2015) de la movilidad estudiantil indica, que los tres destinos predilectos de los estudiantes de la UNISON para realizar algún intercambio son de mayor a menor preferencia: Argentina, Colombia y España. Lo que se observa es que estos países son de habla hispana y otro de los propósitos por parte del rector según los coordinadores fue promover aún más la movilidad internacional, pero a países no hispanoparlantes, quedaría pendiente observar si esto se ve reflejado en los flujos de los próximos ciclos escolares.

Los estudiantes del área de Ingeniería son los que más se movilizan a Europa, la división de Ciencias Biológicas y de la Salud a Latinoamérica y nuevamente las ingenierías a Norteamérica. El género es un tema sumamente interesante ya que de la matrícula total de la movilidad, el 58.0% es representado por las mujeres, y el 41.9% por hombres.

El trabajo logra identificar cuáles son las preferencias de los estudiantes en términos de los destinos de la movilidad. Aunque no fue posible aplicar instrumentos para recolectar las experiencias de viva voz de los beneficiarios de la movilidad, conviene indicar con apoyo en la literatura especializada cuales son algunos de los factores y motivos que explican la elección de los destinos de la movilidad según el área de conocimiento y el género del estudiante. Existen distintas causas que impulsan a los estudiantes a elegir ciertos destinos para realizar un intercambio, son algunos factores que pueden intervenir en la elección de la universidad o el país anfitrión. Estos varían, y pueden ser mediados por condiciones económicas, sociales y educativas que son propuestos por el país de origen, sin embargo, también son influidos tanto por sus historias de vida como por sus personalidades. Para ello es necesario, crear instrumentos que recojan información acerca de la composición de los flujos en relación con las motivaciones que los impulsaron a tomar ciertos destinos. Según Flores (2010), los estudiantes no deciden trasladarse a otros países solo por cuestiones políticas o económicas, también interviene la proximidad geográfica, la afinidad cultural y el conocimiento del idioma del país destino. La combinación de estas condiciones y las ya mencionadas pueden servir para analizar el flujo global de los estudiantes móviles.

España es uno de los destinos predilectos de los estudiantes móviles de la UNISON. Las razones que indiscutiblemente se presentan en la elección por este país son la afinidad cultural y lingüística, sin embargo, uno de los principales motivos por los cuales los estudiantes seleccionan este destino es por el hecho de que este país ofrece una amplia cantidad de becas y convenios institucionales para la formación de estudiantes latinoamericanos. Otros factores que inciden en las direcciones de flujo internacional son el impacto que tuvieron las políticas migratorias después del atentado de las torres gemelas en Estados Unidos, el desarrollo de los sistemas científicos, tecnológicos y de educación superior y las iniciativas por parte de Europa para promover la movilidad de estudiantes (Flores, 2010). Los estudiantes móviles también buscan la oportunidad de cursar asignaturas, talleres o especialidades que no se

ofrecen en sus instituciones de origen, esta misma razón está ligada con el prestigio de la universidad y la metodología utilizada. De igual manera se presenta el atractivo cultural (Belvis, Pineda y Moreno, 2000).

Según la base de datos de la movilidad estudiantil en la UNISON, la participación de la mujer en los procesos de movilidad ha incrementado considerablemente. Según Qin y Lykes (2006) las mujeres deciden realizar estudios fuera de su país por la falta de igualdad en oportunidades en el área laboral de su país de origen, a pesar que existen varias razones por las que deciden cursar estudios superiores fuera, los objetivos no se relacionan directamente a la carrera en la que se encuentran inscritas, más bien por el motivo de la igualdad. Otra de las razones por las que las mujeres deciden estudiar en el extranjero es por la oportunidad de obtener crecimiento personal, ya que realizar estudios en el extranjero brinda una serie de oportunidades que no solo se relacionan con la obtención de un título. En el estudio de Bhalalusesa (1998) de mujeres africanas, se identificó que estudiar en el extranjero es una forma de demostrarles a sus familias, amigos y colegas de su país de origen que ellas son mujeres independientes que pueden ser intelectuales.

La participación de la mujer en la educación ha crecido de manera considerable y hoy en día es un tema que requiere ser estudiado en todas sus vertientes. Por lo mismo, debido a la mejora en cuanto al aumento de equidad y el acceso y la intención de reducir la brecha de género en todos los niveles de educación, la participación de las mujeres ha incrementado de una manera rápida, más que la tasa de hombres en las últimas cuatro décadas (Bhandari, 2017).

Adicionalmente, se identificó que el área que mueve más estudiantes es Ingeniería con (31.9%), Ciencias Económico y Administrativa (20.8%) estas dos áreas suman la mitad del total de las movilidades internacionales. Las áreas de Ciencias Sociales, Biológicas y de la salud y Bellas Artes y Humanidades y Ciencias Exactas y de la Salud representan la menor tasa de movilidad.

La movilidad en la UNISON puede considerarse adecuada ya que moviliza entre el 1 y 2% de la matrícula total de estudiantes, comparado con la media nacional según la encuesta PATLANI (2012), de las IES encuestadas el 1.08% son estudiantes en situación de movilidad internacional. A pesar de la participación notoria por parte de la UNISON, se sugiere desarrollar la internacionalización en casa, la cual se puede practicar mediante las siguientes actividades; la inclusión de literatura de diferentes contextos, la colaboración online internacional, estudios de casos desde otros contextos, trabajo de investigación en el ámbito local (multicultural) y profesores invitados. Implementar estas actividades reforzaría la acción de la internacionalización en esta institución.

En el transcurso de la movilidad por esta institución se han diversificado destinos y también se han incorporado nuevos programas que han ayudado a desarrollar la movilidad, sin embargo, falta la aplicación de distintas estrategias como las que se mencionaron que pudieran ayudar a extender las experiencias internacionales al otro 98% de los estudiantes. También se pudieran llevar a cabo talleres de movilidad, mayor difusión de las convocatorias, clases en otros idiomas, se sugiere emplear estas actividades en todas las áreas de conocimiento ya que, como se ha observado a lo largo de este trabajo, son sólo dos áreas las que concentran la mitad de la matrícula total, empleando estas actividades en todas las áreas podría mejorar la participación de aquellas que no movilizan muchos estudiantes.

Aunque la internacionalización ya es considerada en los discursos oficiales de la institución no se percibe de esa manera, ya que solo se promueve la movilidad de estudiantes, lo que la universidad necesita es desarrollar e implementar programas que representen una internacionalización integral que promueva las distintas modalidades que esta ofrece, poner en marcha la internacionalización en casa como ya se mencionó y también la internacionalización del currículo, algunos ejemplos de esta modalidad son: el establecimiento de convenios de dobles titulaciones o titulaciones conjuntas entre los programas académicos y sus pares en otro país, desarrollo de asignaturas en inglés, enseñanza de dos o más lenguas, asignaturas de

contenido internacional (política internacional, relaciones internacionales, conflictos, culturas entre otros), materias ofrecidas por profesores extranjeros visitantes, inclusión de estudios de casos internacionales dentro de las cátedras, referencias bibliográficas en otros idiomas.

Asuntos pendientes

Aunque se lograron los objetivos planteados, es necesario continuar la línea de indagación sobre la movilidad estudiantil internacional. Convendría extender los estudios de casos a otras IES de la localidad, aunque esto fue uno de los objetivos iniciales del trabajo resultó complicado establecer contacto con algunas instituciones. Asimismo, podría llevarse a cabo algún estudio en donde se aplique una encuesta a los estudiantes que han tenido la oportunidad de integrarse en procesos de movilidad internacional, aplicar este instrumento ayudará a conocer en cierta medida el impacto que ha tenido la movilidad en los estudiantes móviles y cómo fue el proceso que ellos vivieron tanto con la universidad de origen como con la universidad anfitriona. Un estudio de este tipo puede aportar a las mismas coordinaciones de movilidad para que analicen cómo pueden mejorar el proceso de movilidad en la UNISON.

Aportaciones

Dentro de las principales aportaciones, se encuentra la generación de información que resultaba desconocida en cuanto a los flujos de estudiantes, destinos predilectos, información sobre áreas de conocimiento y género las cuales no se encontraban documentadas sistemáticamente, con la información obtenida los coordinadores del programa de movilidad podrían generar nuevas estrategias que ayuden a impulsar la movilidad, sobre todo la internacional, de esta forma con la movilidad bien practicada se podrían fomentar otras formas como la convergencia de los sistemas de educación terciaria y acuerdos de reconocimiento internacional, la internacionalización de contenidos de los programas y de la oferta, o la movilidad de instituciones y programas (Mora, 2014).

Limitantes

Los datos originales con los que contaba la institución resultaban incompletos y dispersos, debido a esto fue necesario reconstruir y sistematizar los datos de la movilidad. La información encontrada no fue homogénea, de hecho, en cada informe aparecía información distinta acerca de la información del estudiante inmerso en el intercambio. Faltó información acerca de la edad de los estudiantes, la duración de la estancia y también el apoyo recibido para su movilidad. En cuanto a la información de la movilidad entrante se podría decir que esta es muy escasa ya que solo indica el nombre del estudiante y el país de procedencia, lo curioso es que todos los estudiantes tanto de movilidad saliente como entrante entregan a la UNISON un informe acerca de su estancia, sin embargo, parece que la institución no conserva estos datos.

A pesar de estas limitaciones se integró una base de datos con información de los estudiantes móviles del periodo 2001-2016, la cual incluye: Licenciatura, género, división de adscripción, unidad regional, destino (nacional o internacional), país destino, institución y año de la movilidad. Esta información fue analizada en paquete estadístico SPSS.

Con la finalidad de complementar los espacios vacíos de esta base, se llevaron a cabo entrevistas con los funcionarios de movilidad, lo cual ayudó a fortalecer los datos con los que ya se contaba y además, fue posible conocer información acerca de los antecedentes, barreras, estrategias, casos de éxito y en general cual es la visión de estas personas en cuanto a la movilidad estudiantil y también de la internacionalización.

Referencias:

- Aguilar, M. A., (2015). *La internacionalización de la educación superior en un contexto de globalización en américa latina: el caso de la movilidad estudiantil internacional en México*. (Tesis de maestría). Recuperado de: <http://www.eco.buap.mx/aportes/tesis/depd/2015/aguilarmiguel.pdf>
- Altbach, P. (2004). Globalisation and the university: Myths and realities in an unequal world. *Tertiary Education and Management*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/44832165_Globalization_and_the_University_Realities_in_an_Unequal_World
- Altbach, P. y Teichler, U. (2001). Internationalization and exchanges in a globalized university. *Journal of Studies in International Education* 5 (1): 5–25. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/102831530151002>
- Álvarez-Gayou, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. Ed. Paidós. México. pp. 100-120. Recuperado de: <http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/como-hacer-investigacion-cualitativa.pdf>
- Arum, S. y Van der Water, J. (1992). The need for a definition of international education in US universities, in C. B. Klasek (Ed.) *Bridges to the future: strategies for internationalization higher education*.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2012). *Inclusión con responsabilidad social, una nueva generación de políticas de educación superior*. México: ANUIES Dirección de Medios Editoriales. Recuperado de: <http://crcs.anui.es.mx/wp-content/uploads/2012/09/Inclusion-con-responsabilidad-social-ANUIES.pdf>
- Beck, U. (2008). *¿Qué es la globalización? Falacias del globalismo, respuestas de la globalización*. Recuperado de: <http://apim.com.mx/Libros/Beck%20Ulrich%20->

[%20Que%20Es%20La%20-%20Globalizacion%20-%20Falacias%20Del%20Globalismo.PDF](#)

Belvis, E., Pineda, P., y Moreno, M. (2000). La participación de los estudiantes universitarios en programas de movilidad: factores y motivos que la determinan. *Revista Iberoamericana de Educación*. Recuperado de: <http://rieoei.org/deloslectores/1532Pineda.pdf>

Bhandari, R. (2017) Women on the Move. The Gender Dimensions of Academic Mobility. Institute of International Education. *Institute of international Education*. Recuperado de: <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Publications/Women-on-the-Move-The-Gender-Dimensions-of-Academic-Mobility>

Blasco, J. (1995). *Estudio de casos, etnografía*. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural. Barcelona, Boixareu Universitaria.

Cairns, D. (2015). *International student mobility in crisis?: Understanding post-diploma mobility decision-making in an economic crisis context*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/280740236_International_student_mobility_in_crisis_Understanding_post-diploma_mobility_decision-making_in_an_economic_crisis_context

Campuzano, M. (2010). *Internacionalización de la Educación superior en México: una agenda inconclusa*. (Tesis de maestría/ Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO.) Ciudad de México, México. Recuperado de: <http://bibdigital.flacso.edu.mx:8080/dspace/handle/123456789/5056>

Charle, C. (2004). *Patterns In Universities in the nineteenth and the early twentieth centuries (1800–1945)*, p. 33–81. Cambridge: Cambridge University Press.

Chen, K. (2016). *International mobility in higher education in China: tensions between policies and practices*. (Tesis de maestría). The university of western Ontario.

Recuperado

de:

<http://ir.lib.uwo.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=5610&context=etd>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2014). *Becas al extranjero*. Recuperado de: <http://www.conacyt.gob.mx/index.php/becas-y-posgrados/becas-en-el-extranjero>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2014). *Estancias sabáticas y posdoctorales*. Recuperado de: <http://www.conacyt.mx/index.php/becas-y-posgrados/becas-en-el-extranjero/estancias-posdoctorales-y-sabaticas-en-el-extranjero>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2014). *Programa institucional 2014-2018 del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (PECiTI)*. Recuperado de: <http://148.207.1.115/siicyt/docs/contenido/ProgInst1418.pdf?pSel>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2014). *Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC)*. Recuperado de: <http://www.conacyt.mx/index.php/becas-y-posgrados/programa-nacional-de-posgrados-de-calidad>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2014). *Retenciones y repatriaciones*. Recuperado de: <http://www.conacyt.gob.mx/index.php/becas-y-posgrados/becas-en-el-extranjero/retenciones-y-repatriaciones>

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (2014). *Sistema nacional de investigadores*. Recuperado de: <http://www.conacyt.gob.mx/index.php/el-conacyt/sistema-nacional-de-investigadores>

Denzin, N. y Lincoln, Y. (1994). Introduction: Entering the field of qualitative research. *Handbook of Qualitative Research. Strategies of qualitative inquiry*. pp. 1-34. Thousand Oaks. California, SAGE Publications.

Didou, S. (2000). *Globalización, Integración macroregional y Políticas de Internacionalización en el Sistema Mexicano de Educación Superior*. Education

Policy Analysis Archives. Recuperado de:
<http://epaa.asu.edu/ojs/article/download/402/525>

Dooley, L. (2002). Case study research and theory building. *Advances in Developing in Human Resources*. pp. 335-354. *SAGE Publications*. Recuperado de:
<http://www.richardswanson.com/textbookresources/wp-content/uploads/2013/08/TBAD-r3d-Dooley-Case-study-Theory-Building.pdf>

Egron-Polak, E. (2012). Internationalization of Higher Education: A Few Global Trends and Regional Perspectives. *The Globalization of Higher Education* (pp. 1-16). New York, NY. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/304796825_Internationalization_of_Higher_Education_A_Few_Global_Trends_and_Regional_Perspectives

Estrada, M. y Luna, J. (2004). Internacionalización de la educación superior: nuevos proveedores externos en Centroamérica. IESALC/ UNESCO. Digital observatory for higher education in latin america and the caribbean. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001404/140484s.pdf>

Findlay, A., King, R., Stam, A. y Ruiz-Gelices E. (2006). Ever reluctant Europeans: The changing geographies of UK students studying and working abroad. *European Urban and Regional studies* 13, pp.291-318. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/249668613_Ever_Reluctant_Europeans_The_Changing_Geographies_of_UK_Students_Studying_and_Working_Abroad

Flores, P. (2010). La movilidad internacional de graduados universitarios latinoamericanos hacia los países de la OCDE. Recuperado de:
<http://cdsa.aacademica.org/000-062/27.pdf>

Gacel, J. (1999). *La dimensión internacional de las universidades mexicanas*.

- Gacel, J. (2000). La dimensión internacional de las Universidades Mexicanas. ANUIES. Ed. *Revista de la Educación Superior en línea*, 11, 121-141. Recuperado de: http://posgrados.dgip.uaa.mx/posgrado/descargas/internacional/7_dimension_internacional.pdf
- García, J. (2013). Movilidad estudiantil internacional y cooperación educativa en el nivel superior de educación. *Revista iberoamericana en educación* N61. Recuperado de: http://rieoei.org/rie_revista.php?numero=rie61a04
- Gerbod, P. (2004). *Relations with authority. In Universities in the nineteenth and the early twentieth centuries (1800–1945)*, p. 83–100. Cambridge: Cambridge University Press.
- Grediaga, R. (2000). *Profesión académica, disciplinas y organizaciones: procesos de socialización académica y sus efectos en las actividades y resultados de los académicos mexicanos*. ANUIES.
- Guido, E. y Guzmán, A. (2012). Criterios para internacionalizar el currículum universitario. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 12, 1-25. Redalyc. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/447/44723363002.pdf>
- Gürüz, K. (2008). *Higher education and international mobility in the global knowledge economy*. State university of New York Press, Albany, NY. Recuperado de: <http://www.sunypress.edu/p-5149-higher-education-and-internatio.aspx>
- Knight, J. (2003). Internationalization practices and priorities. *International Association of Universities*. Recuperado de: http://www.pucminas.br/imagedb/documento/DOC_DSC_NOME_ARQUI20060214115459.pdf
- Knight, J. (2003). *Updated internationalization definition*. International Higher Education 33.

- Knight, J. (2004). Internationalization remodeled: Definition, Approaches and Rationales. *Journal of Studies in International Education*, Vol. 8 No. 1, Spring 2004. Recuperado de: <http://jsi.sagepub.com/content/8/1/5.abstract>
- Knight, J. (2012). Student mobility and internationalization: trends and tribulations. *Research in Comparative and International Education*. *SAGE Journals*. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.2304/rcie.2012.7.1.20>
- Knight, J., y de Wit, H. (1997). Internationalization of higher education in Asia Pacific countries. *Amsterdam: European Association for International Education*.
- Laborde, A. (2012) La globalización y la apertura comercial en México. Recuperado de:
<http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/opinion+y+analysis/firmas/dr.+adolfo+a.+laborde+carranco/op%284jul12%29adolfolaborde>
- Latorre, A., Del Rincón, D., y Arnal, J. (1996). *El proceso constructivista/cualitativo. Bases metodológicas de la investigación educativa*. Barcelona. Recuperado de: <https://docs.google.com/document/d/1rJVvR3V2a1GhWWBvujpdvlys4UmfyZaqkVmi-0OAJU/mobilebasic?pli=1>
- Lee, A. (2016). Programa para la Movilidad en la Educación Superior en América del Norte (PROMESAN). Recuperado de: <http://www.rimac.mx/programa-para-la-movilidad-en-la-educacion-superior-en-america-del-norte-promesan/>
- López, M. (2010). *El intercambio estudiantil como recurso promotor del desarrollo humano*. (Tesis de maestría). Recuperada de: <http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/015328/015328.pdf>
- Martínez, J. (2004). Movilidad/movilización de profesorado y estudiantes para la formación. *Revista interuniversitaria de formación de profesorado*, 18, p. 233-250). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/274/27418315/>

- Merryfield, M. (2001). Moving the center of global education: From imperial world views that divide the world to double consciousness, contrapuntal pedagogy, hybridist, and cross-cultural competence. pp. 179–208.
- Monclús, A. (2004). *El currículo oculto*. Enseñar y aprender. Salamanca: Témpera.
- Mora, J. (2014). *Procesos de internacionalización en la educación superior de Costa Rica*. (Quinto informe de estado de la educación). Costa Rica Recuperado de: http://www.estadonacion.or.cr/files/biblioteca_virtual/educacion/005/Jorge_Mora_Procesos_de_internacionalizacion.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (1995). *Documento de Política para el cambio y el desarrollo en la educación superior*. Recuperado de: <http://www.uv.mx/meif/files/2015/03/Documento-de-politica-para-el-cambio-y-desarrollo-de-la-ES.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2006). *Global education digest 2006: Comparing education statistics across the world*. Recuperado de: http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/global-education-digest-2006-comparing-education-statistics-across-the-world-en_0.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2006). *La metamorfosis de la educación superior. (Informe sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000-2005)*. Editorial Metrópolis, C.A. Caracas, Venezuela. Recuperado de: http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-100800_archivo_pdf.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2015). *La Educación para Todos, 2000-2015: logros y desafíos*. (Informe de Seguimiento de la EPT en el Mundo) (pág. 338). Francia: UNESCO. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002325/232565s.pdf>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2016). Education at a glance, indicators. *OCDE Publishing*. Recuperado de: http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/education-at-a-glance-2016_eag-2016-en#page330
- PATLANI (2014). *Encuesta Nacional de Movilidad Estudiantil Internacional de México 2011-2012*. Recuperado de: http://obiret-iesalc.udg.mx/sites/default/files/publicaciones/5_encuesta_nacional_patlani_2011-2012_movilidad_estudiantil_internacional_en_mexico.pdf
- Pérez, M. (2016). *La movilidad estudiantil en la Universidad Veracruzana y su relación con la desigualdad escolar*. (Tesis de maestría/Universidad Veracruzana. Instituto de investigaciones en educación). Recuperado de: https://www.uv.mx/mie/files/2016/11/Tesis_Sagrario-Perez-Callejas.pdf
- Perkin, H. (2006). *History of universities*. In *International handbook of universities*, p. 159–206. Dordrecht, The Netherlands: Springer.
- Piñuel, J. (2002). Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido. *Universidad Complutense de Madrid*, 1-3. Recuperado de: https://www.ucm.es/data/cont/docs/268-2013-07-29-Pinuel_Raigada_AnalisisContenido_2002_EstudiosSociolingüísticaUVigo.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2001). Capítulo dos: las transformaciones tecnológicas de hoy. *Informe sobre el desarrollo humano 2001: poner el adelanto tecnológico al servicio del desarrollo docente*. PNUD. New York. Recuperado de: <http://www.revistainterforum.com/pdf/InformeDesarrolloHumanoCap2.pdf>
- Qin, D., & Lykes, M. B. (2006). Reweaving a fragmented self: a grounded theory of self-understanding among Chinese women students in the United States of America. *International Journal of Qualitative Studies*. 19(2).

- Ridder-Symoens, H. (1992). *Mobility. In Universities in the middle ages.* p. 519. Cambridge University Press. Recuperado de: https://books.google.com.mx/books?id=ZHMjzvAxHF0C&pg=PA519&lpg=PA519&dq=ciceronian+sciences&source=bl&ots=SrCXW7IUzP&sig=nfkHBJfimlvdk3FPh-4_Bg6mUGQ&hl=es&sa=X&sqi=2&ved=0ahUKEwjA5sK-4-jUAhWi5YMKHWrrAHsQ6AEIKzAB#v=onepage&q=ciceronian%20sciences&f=false
- Rodríguez, A. (2012). *¿Qué es la economía del conocimiento?* Observatoria Académico Universitario. Recuperado de: <http://red-academica.net/observatorio-academico/2012/06/15/que-es-la-economia-del-conocimiento/>
- Rodríguez, G.; Gil, J., y García, E. (1996). Naturaleza de la investigación cualitativa (pp. 32-36), Metodología de la investigación cualitativa. Granada: Aljibe. Recuperado de: <https://www.utp.edu.co/centro-gestion-ambiental/cursos-centro-de-gestion-ambiental/metodologia-de-la-investigacion-cualitativa.pdf>
- Rodríguez, J. (2011). Globalización y educación: repercusiones del fenómeno en los estudiantes y alternativas frente al mismo. *Revista iberoamericana de educación.* Madrid, España. Recuperado de: <http://rieoei.org/3871.htm>
- Rodríguez, R. y Durand, J.P. (2014). Quince años después, nueva visita a la UNISON, en Acosta, A. (coord.) Historias paralelas: quince años después. Políticas, cambios y continuidades en universidades públicas en México. México: UACJ.
- Sánchez, V. (2016). Indicadores de actividades científicas y tecnológicas. Recuperado de: <http://otech.uaeh.edu.mx/becas.pdf>
- Sandoval, R. (2006). *Sociedad del conocimiento, razón y multiculturalismo. Una mirada desde el pluralismo epistemológico.* Documento presentado en el Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación CTS+I. Ciudad

de México, México. Recuperado de:
<http://www.oei.es/historico/memoriasctsi/mesa8/m08p17.pdf>

Scott, P. (2000). Globalisation and higher education: Challenges for the twentyfirst century. *Journal of Studies in International Education* (Spring): 3–9. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/225083832_Globalisation_and_Higher_Education_Challenges_for_the_21st_Century

Secretaría de Educación Pública (2005). Programa para la movilidad en la educación superior en América del Norte (PROMESAN). Recuperado de:
<https://www.conahec.org/Documents/SanJuan2005/Presentations/JLLeon2005.pdf>

Secretaría de Educación Pública (2017). Programa para el Desarrollo Profesional Docente, para el Tipo Superior (PRODEP). Recuperado de:
<http://www.dgesu.ses.sep.gob.mx/PRODEP.htm>

Shils, E. y Roberts, J. (2004). *The diffusion of European models outside Europe. In Universities in the nineteenth and the early twentieth centuries (1800–1945)*, p.163–232. Cambridge: Cambridge University Press.

Stake, R. 1995. *The Art of Case Study Research*. Londres, SAGE Publications. Recuperado de: <https://us.sagepub.com/en-us/nam/the-art-of-case-study-research/book4954>

Teichler, U. (2007). *The changing role of student mobility*. UNESCO. Forum on higher education, research and knowledge. Recuperado de:
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.533.9932&rep=rep1&type=pdf>

Throsby, D. (1998). *Financing and effects of internationalisation in higher education*. The economic costs and benefits of international student flows.

- Tuning Project (2013). Crédito Latinoamericano de Referencia. Bilbao, España: Universidad de Deusto. Recuperado de: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n1/pdf/a15v15n1.pdf
- Tünnermann, C. y De Souza, C. (2003). Desafíos de la universidad en la sociedad del conocimiento, cinco años después de la conferencia mundial sobre educación superior. *UNESCO fórum occasional paper series, 4* 1-26. Recuperado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001344/134422so.pdf>
- Universidad de Sonora (2001). Plan de Desarrollo Institucional 2001-2005.
- Universidad de Sonora (2005). Plan de Desarrollo Institucional 2005-2009.
- Universidad de Sonora (2008). Reglamento de Movilidad Estudiantil. Recuperado de: http://www.movilidad.uson.mx/wp-content/uploads/2010/11/reglamento_movilidadestudiantil.pdf
- Universidad de Sonora (2009). Plan de Desarrollo Institucional 2009-2013.
- Universidad de Sonora (2013). Plan de Desarrollo Institucional 2013-2017.
- Universidad de Sonora. Informes del rector. Recuperado de: <http://www.uson.mx/paginadelrector/informes.html>
- Universidad de Sonora. Planes de desarrollo institucional. Recuperado de: <http://www.uson.mx/institucional/pdi2013-2017.pdf>
- Van Der Wende, M. (1997). Missing links: the relation between national policies for internationalization and those for higher education in general. National policies for the internationalization of higher education in Europe.
- Vasilachis, G. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Editorial Gedisa. Recuperado de:

<http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/files/2013/03/Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf>

Vázquez, M. (2009). Globalización y educación superior en México. *Red de revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*. 83-90. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/340/34012025008.pdf>

Welch, A. (1997). *The peripatetic professor: The internationalization of the academic profession*. Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1003071806217>

Yin, R. (2009). *Case Study Research*. Estados unidos: *SAGE Publications*.

Zajda, J. (2014). *Second International Handbook on Globalisation, Education and Policy Research*. East Melbourne, Australia: SPRINGER.

Zúñiga, M. (2011). *Los estudiantes universitarios del siglo XXI en México: de la pasividad a la autonomía y al pensamiento crítico*. Universidad de Barcelona. Recuperado de: <http://www.cite2011.com/Comunicaciones/Escuela/166.pdf>

Anexos

Anexo 1. Guía de entrevista a funcionarios de la Coordinación General de Cooperación, Movilidad e Internacionalización



GUÍA DE ENTREVISTA



Datos generales del entrevistado

Nombre:

Cargo:

Tiempo que lleva en el puesto:

Formación académica:

Guía:

- 1.- ¿Cuándo y por qué razones se crea la coordinación de cooperación, movilidad e internacionalización?
- 2.- ¿Cuáles son las funciones o los principales objetivos de la coordinación de internacionalización?
- 3.- ¿Cómo está organizada administrativamente? (personal, funciones del personal, apoyos, restricciones, limitantes)
- 4.- ¿Qué actividades realiza esta universidad en torno al tema de extensión, docencia e investigación?
- 5.- ¿Cómo se relaciona esta coordinación con otros departamentos e instancias que fomentan la internacionalización? Por ejemplo: con el Departamento de Lenguas Extranjeras.
- 6.- ¿Cuáles han sido las acciones más importantes de internacionalización que se han impulsado en la Universidad desde que se creó esta oficina?
- 7.- ¿Cuáles han sido los esquemas, convenios y programas de movilidad internacional que han presentado resultados más positivos en términos de flujos de salida y de entrada de estudiantes?
- 8.- ¿Cuáles son los obstáculos que enfrenta la movilidad estudiantil internacional en términos académicos, económicos y administrativos?

9.- ¿Cómo se financian los diversos esquemas de movilidad internacional que ha adoptado la universidad?

10.- ¿Existen en esta universidad programas que incluyan contenidos en otro idioma? O ¿Qué otras estrategias existen para internacionalizar el curriculum?

11.- ¿Existen y si es así cuáles son las estrategias que se tienen para practicar la internacionalización en casa?

12.- ¿Cuáles son las modalidades de movilidad que hay en la universidad y cuál es la que más se practica?

13.- ¿Esta oficina considerará en algún momento coordinar la movilidad internacional de académicos?

14.- ¿Qué planes a futuro planean realizar para seguir desarrollando la dimensión internacional de las funciones sustantivas de la Universidad?

15.- ¿Qué es lo que más le gusta y lo que no de ser encargado de este programa?