

Universidad de Sonora
División de Ciencias Sociales
Maestría en Innovación Educativa



**Criterios de estilo y formato para la presentación escrita de
tesis de grado**

Comisión Académica
Mayo de 2010
Revisión Agosto de 2017

Criterios de estilo y formato para la presentación escrita de tesis de grado Maestría en Innovación Educativa

Introducción

La presentación por escrito de la tesis de maestría constituye la etapa final de la trayectoria formativa de los estudiantes de este nivel de posgrado, en tanto evidencia concreta de las capacidades desarrolladas y los conocimientos adquiridos. En este sentido, debe reflejar el adecuado dominio en la aplicación de metodologías, técnicas y conocimientos de un área específica de conocimiento, en este caso, investigación y/o innovación sobre educación.

Debido a su importancia, la presentación por escrito de la tesis de grado, requiere de ciertas especificaciones de estilo y formato que deben atenderse para procurar un nivel aceptable de calidad. En este entendido, los criterios aquí planteados establecen las características mínimas que debe cubrir el documento impreso para ser entregado a los sínodos-asesores que integrarán el comité en el seminario de tesis y en el examen de grado de la Maestría en Innovación Educativa (MIE).

Con esa intención, el presente documento ha sido elaborado con base en la experiencia de los integrantes de núcleo académico y de la Comisión Académica de la MIE. También se consideraron los diversos lineamientos institucionales y de la propia maestría¹ así como la revisión de documentos de naturaleza similar de otras instituciones de educación superior².

¹ Véase Estevez, Vera y Gallegos (2006) y Comisión Académica MIE(2009).

² Consúltese Universidad Kino (s/f), Universidad Central de Venezuela (2004) e ITESM (2004).

1. Estructura

De acuerdo a la Guía de Tesis de la MIE³, las secciones o componentes principales que debe contener la tesis para optar por el grado de Maestro en Innovación Educativa, son los siguientes:

1.1. Páginas preliminares.

Son los apartados de la tesis previos al cuerpo principal del contenido del documento, como se describe a continuación.

1.1.1. Hoja en blanco

1.1.2. Portada Interior

La página de la portada contiene el título de la tesis de grado, el nombre del sustentante, el título académico al cual se opta, fecha de aprobación y la identidad institucional del programa de posgrado. Ver modelo de portada interior en anexo A.

Se sugiere que el título sea expresivo, pero no excesivamente largo o detallado y reflejar el tema de estudio de una manera acotada, directa y clara.

1.1.3. Carta de aprobación de la tesis por parte del asesor-director de tesis y sinodales

Es el oficio que se emite con los votos aprobatorios del director de tesis y de los sínodos que participarán en el examen de grado. Cada estudiante deberá solicitar este formato en la oficina de la MIE, llegado el momento de la impresión final de la tesis y empastado. Ejemplo en anexo B.

1.1.4. Página de dedicatoria (opcional), agradecimientos

Aquí se mencionan las personas o instituciones, a quienes se les honra con el trabajo. Esta hoja puede ser opcional y se incluye a juicio del autor.

³ Disponible en la siguiente dirección: <http://www.mie.uson.mx/PDF/Criterios%20tesis%20MIE.pdf>

1.1.5. Página de reconocimientos (opcional)

Se agradece en forma breve la colaboración, asesoría, orientación, apoyo financiero, etc., de profesores, personas y/u organismos que de alguna forma contribuyeron para la realización de la tesis.

1.1.6. Prólogo (opcional)

Se utiliza para explicar las motivaciones que llevaron al sustentante a realizar la tesis, o bien, destacar elementos importantes que se considera relevantes y determinantes para entender y orientar la lectura del documento.

1.1.7. Resumen

Exposición clara y precisa, no más de 500 palabras escritas a un espacio sobre el tema de tesis, la metodología seguida, los resultados obtenidos, las conclusiones y las recomendaciones más relevantes.

1.2. Índice general de contenidos

Relación de los títulos de los capítulos, secciones, subsecciones, apartados y los números de páginas donde inician, puestos en el mismo orden en que aparecen en el trabajo. Los títulos no deben ir subrayados y deben ser escritos en la misma forma y en el mismo orden como aparecen en el texto del trabajo (ver anexo C).

1.3. Índice de tablas

Es la relación del número y título de las tablas, así como el número correspondiente de la página donde aparecen expuestas en el mismo orden y forma como se presentan en el trabajo.

1.4. Índice de figuras o ilustraciones

Es una relación de cada figura o ilustración, el título de ésta y la página donde aparecen.

1.5. Cuerpo del trabajo de tesis (capitulado)

El cuerpo de la tesis es el componente medular del documento y está integrado por una serie de capítulos organizados para presentar los resultados del proceso de investigación. Consultar en la Guía de Tesis y en la Guía de Operación Interna de la MIE, relativas al trabajo de tesis con especificaciones sobre el contenido de los capítulos.

1.6. Referencias bibliográficas

Incluye las fuentes de información consultadas puestas en orden alfabético: libros, revistas, artículos, internet, etc.

1.7. Anexos

Contienen datos, encuestas, cálculos, guiones de entrevistas o cualquier información adicional dirigida a ampliar algún aspecto importante abordado en el cuerpo de las tesis. Se enumeran de la manera siguiente: Anexo A, Anexo B, Anexo C, etc.

2. Lenguaje y estilo

La redacción de la tesis debe reflejar un lenguaje formal adecuado al campo disciplinar de la maestría, simple y directo, procurando evitar en lo posible el uso de generalizaciones y afirmaciones apresuradas, de expresiones poco usuales, retóricas, ambiguas o coloquiales, así como evitar el uso de citas extensas.

El trabajo debe ser redactado en tercera persona. De ser posible evitar el uso de pronombres personales, yo, tú, nosotros, usted, ustedes, vosotros, mi, tu, nuestro o vuestro, excepto en casos donde la cita textual (referencia o entrevistas) contenga el uso de estos pronombres.

Es recomendable evitar el exceso en el uso de adjetivos en el desarrollo de la tesis.

No deben usarse abreviaturas en el cuerpo principal del texto, pero si es posible en notas al pie de páginas, en las citas de referencia, en cuadros o gráficos.

Se pueden usar siglas para hacer referencia a organismos, instrumentos o variables de uso frecuente en el texto, siempre y cuando faciliten la comprensión de las ideas expuestas. Estas siglas deben explicarse cuando se utilizan por primera vez escribiendo el nombre completo, seguido de las siglas, en letras mayúsculas y sin puntuación dentro de un paréntesis. Cuando se usan términos estadísticos en el texto debe mencionarse el término, no el símbolo o su abreviatura. Por ejemplo, debe usarse “la media obtenida es igual a” y no “la x obtenida es = a”.

En general, la construcción gramatical, la puntuación y el uso de letras mayúsculas y minúsculas se ajustarán a las reglas gramaticales del español y, en particular, a las normas específicas de cada área de conocimiento.

3. Formato

Las especificaciones de formato deben permanecer en todo el documento con excepción de la portada, con la finalidad de homogeneizar los diversos elementos que configuran el documento.

3.1. Fuentes

En todo el documento deberá utilizarse fuente Arial. En el texto principal del documento deber usarse tamaño arial 12. Las negrillas, cursivas, y subrayados solo se utilizarán en títulos, subtítulos, encabezados, pies de página y citas. El nombre de títulos y subtítulos, sin excepción, deben empezar con mayúscula, salvo en nombres propios y siglas, y el resto en minúsculas.

3.2. Párrafo

Cada párrafo debe iniciar con sangría simple. Así mismo, no utilizar espacio adicional al finalizar un párrafo e inicio del siguiente, excepto cuando finaliza algún apartado o subtítulo e inicia el siguiente, como se muestra en el presente documento.

Por otra parte, el espacio de interlineado del documento es de 1.5 cm. La sangría francesa se debe utilizar solo en el apartado de referencias bibliográficas.

3.3. Numeración de páginas

La tesis debe tener numeración de páginas de manera secuencial, en formato de número arábigo, ubicado en el margen inferior derecho de la página, y aparecer a partir de la hoja de Introducción del cuerpo de contenido de la tesis. Es decir, si la tesis cuenta con portada interior, carta de aprobación, una hoja de dedicatoria, dos hojas de reconocimiento, tres hojas de índice, que dan un total de ocho, entonces la novena hoja que corresponde al inicio de la introducción debe aparecer la numeración a partir del número nueve. Continuar con numeración de página de capítulo anterior, al iniciar uno nuevo.

4. Títulos de capítulos y apartados

El documento debe estar estructurado en capítulos y estos, a su vez, integrados en apartados. Los títulos y subtítulos de estos elementos deben presentar una numeración consecutiva, en un ordenamiento lógico que refleje la estructura y organización de la tesis. Ejemplo en anexo C.

5. Tablas y gráficos

Las tablas y gráficos deben estar en numeración consecutiva, así como presentar el título o nombre de la tabla que refleje el contenido o información que se ofrece. Ejemplo de formato de tabla en anexo D.

6. Impresión

La impresión del documento debe ser en hoja bond tamaño carta, una hoja por página, orientación vertical. Los valores de márgenes de página superior, inferior y derecho deben ser de 2.5 cms. El margen izquierdo debe ser de 3.0 cms. para asegurar área de encuadernación o empastado.

7. Empastado

La versión final de la tesis, después de las correcciones derivadas del último seminario de tesis, debe ser entregada en pasta dura de color negro y letras impresas de color oro, con la información y formato especificado en anexo A. En total se entregan por lo menos siete juegos: 3 o 4 juegos para sinodales y director de tesis, 2 juegos para bibliotecas de la Universidad de Sonora y 1 juego para archivo de la Maestría en Innovación Educativa.

8. Estilo referencias

Las citas y las referencias en el documento deberán seguir el formato y estilo del APA. Ejemplos de 8.1 a 8.9 tomados de Urquidi (1998):

Artículo de revista científica con un autor

Bekerian, D. A. (1993). In search of the typical eyewitness. *American Psychologist*, 48, 574-576.

Artículo de revista científica con dos autores

Klimoski, R. & Palmer, S. (1993). The ADA and the hiring process in organizations. *Consulting Psychology. Journal: Practice and Research*, 45, 10-36.

Artículo de revista científica con tres a cinco autores

Borman, W. C., Hanson, M. A., Oppler, S. H., Pulakos, E. D. & White, L. A. (1993). Role of early supervisory experience in supervisor performance. *Journal of Applied Psychology*, 78, 443-449.

Artículo en revista de divulgación popular

Suinn, R. M. (1976, julio). Body thinking : psychology for olympic champs. *Psychology Today*, 38-40.

Artículo de boletín informativo

Cravioto, J. (1966). La desnutrición proteico-calórica y el desarrollo psicobiológico del niño. *Boletín de la Oficina Sanitaria Panamericana*, 61, 285-304.

Referencia de un libro completo

Bayés, R. (1985). *Psicología Oncológica* (1ra ed.). Barcelona: Martínez Roca.

Traducción al español de un libro

Lazarus, R. y Folkman, S. (1991). *Estrés y Procesos Cognitivos*. (Zaplana, M. Trad.). México: Ediciones Roca. (Trabajo original publicado en 1984).

Referencia para un artículo o capítulo dentro de un libro editado

López, P., Castañeda, S. y Gómez, A. (1989). Contribución a la evaluación de estrategias de aprendizaje. El inventario de habilidades de estudio (IHE). En: S. Castañeda y O. López (Eds.) *La Psicología Cognoscitiva del Aprendizaje. Aprendiendo a Aprender*. México: UNAM. 281-288.

Resumen en red

Meyer, A. S. y Block, K. (1992). The tip-of-the-tongue phenomenon: blocking or partial activation? [En red]. *Memory & Cognition*, 20, 715-726. Resumen de: DIALOG Archivo: PsycINFO Identificador: 80-16351

Tesis Doctoral

Estevez, E. (2006) *Entre lo que parecemos y lo que somos. Pensamiento de académicos y lógica institucional ante las políticas públicas para la formación disciplinar de profesores en México: Universidad de Sonora, 1980-2004*. Tesis de Doctorado. Departamento de Investigaciones Educativas del Cinvestav-IPN.

Tesis de maestría no publicada

González, E. (2009). La enseñanza de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en el nuevo modelo educativo de la Universidad de Sonora, México. Tesis de Maestría no publicada, Universidad de Sonora. Hermosillo, Sonora, México. Recuperado el 14 de mayo de 2010 de Url: [http://www.mie.uson.mx/PDF/tesis/gonzalez,e\(2009\)-tesis.pdf](http://www.mie.uson.mx/PDF/tesis/gonzalez,e(2009)-tesis.pdf)

Referencias.

- Comisión Académica de la MIE. (2009). Guía de operación interna relativa al trabajo de elaboración de tesis. Hermosillo, UniSon-Maestría en Innovación Educativa. En Url: http://www.mie.uson.mx/PDF/guia_de_operacion_interna_mie_ago14.pdf.
- Estévez, E. Vera, A. y Gallegos C. (2006). Guía de tesis. Criterios generales para su elaboración y presentación. Hermosillo, UniSon-Maestría en Innovación Educativa. En Url: <http://www.mie.uson.mx/PDF/Criterios%20tesis%20MIE.pdf>.
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2004). Manual de Tesis. Programa de Maestría en Educación. ITESM.
- Universidad Kino (s/f). Manual de titulación. Documento de circulación interna.
- Urquidi, L. y López, Z. (1998). Nota técnica: Criterios del APA para Publicaciones. Segunda Parte. *Revista Sonorense de Psicología*, 12, 2, 98-102. Url: <http://kunkaak.psicom.uson.mx/rsp/apa2.PDF>.

Anexo A. Modelo de Portada



"El saber de mis hijos
hará mi grandeza"

UNIVERSIDAD DE SONORA

División de Ciencias Sociales

Maestría en Innovación Educativa

*La experiencia del primer año escolar
en los estudiantes de la Universidad de Sonora:
Integración, vocación y proyecto*

Tesis

Que para obtener el grado de:
Maestra en Innovación Educativa

Presenta:

Silvia Lucía Mariscal González

Directora:

Laura Elena Urquidi Treviño

Hermosillo, Sonora, diciembre de 2009


Anexo B. Formato Modelo de carta de aprobación. Imagen

Hermosillo, Sonora a 01 de diciembre de 2009.

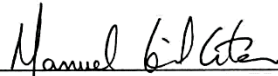
Dra. ETTY HAYDEÉ ESTÉVEZ NÉNNINGER
Coordinadora de la Maestría en Innovación Educativa
Presente.

Por este medio se le informa que el trabajo titulado *Las actividades de investigación en la Universidad de Sonora desde la percepción de sus académicos*, presentado por el pasante de maestría, *Edgardo Leyva Castellanos* cumple con los requisitos teórico-metodológicos para ser sustentado en el examen de grado, para lo cual se aprueba su publicación.

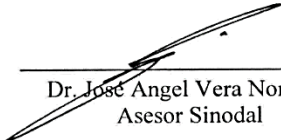
Atentamente



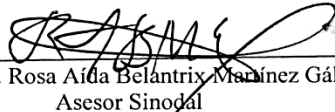
Dra. ETTY HAYDEÉ ESTÉVEZ NÉNNINGER
Asesor Director



Dr. Manuel Gil Antón
Asesor Sinodal



Dr. José Ángel Vera Noriega
Asesor Sinodal



Mtra. Rosa Aída Belantrix Martínez Gálvez
Asesor Sinodal

Anexo C. Ejemplo de numeración de capítulos, subcapítulos y apartados

El posgrado en educación en Sonora

Índice

| | |
|---|-----|
| Resumen | 10 |
| Introducción | 11 |
| Consideraciones metodológicas | 14 |
| Capítulo 1. El posgrado en México y en Sonora, diferencias y similitudes en su evolución y diversificación | 17 |
| 1.1. Evolución del posgrado en México | 18 |
| 1.1.1. Situación actual del posgrado nacional | 21 |
| 1.1.2. Sectores público y privado | 26 |
| 1.2. Los rasgos generales sobre la evolución y situación actual del posgrado en Sonora | 28 |
| 1.2.1. El origen y evolución, 1975-2007 | 28 |
| 1.2.2. La región Noroeste, un crecimiento menos osado | 33 |
| 1.2.3. El motor de la expansión del posgrado en Sonora, el sector privado. Nuevas tendencias | 36 |
| 1.2.4. La situación actual del posgrado en Sonora | 38 |
| 1.2.5. Contrastes entre el sector público y el privado. La balanza se inclina hacia el mercado | 44 |
| 1.2.5.1. La particularidad del caso sonorense respecto de su región | 51 |
| Capítulo 2. La expansión y evolución de los posgrados, el peso del mercado y de las políticas públicas | 54 |
| 2.1. El mercado y la educación superior | 55 |
| 2.1.1. El mercado y la regulación, nuevo o viejo problema | 57 |
| 2.1.2. El debate: Mercado-Estado | 61 |
| 2.1.3. Privatización | 62 |
| 2.1.4. Posibles pistas para comprender el proceso de expansión del sector privado de educación superior | 64 |
| 2.2. Políticas públicas | 65 |
| 2.2.1. Políticas públicas y posgrado | 66 |
| 2.2.2. Algunos programas de política pública vigentes relacionados con el posgrado | 70 |
| Capítulo 3. Posgrados en educación en Sonora | 75 |
| 3.1. Nota histórica sobre el posgrado en educación | 75 |
| 3.1.1. La evolución del posgrado en educación en Sonora | 76 |
| 3.1.2. El posgrado en educación, la evolución por sectores | 81 |
| 3.1.3. ¿Por qué crece el posgrado en educación? | 84 |
| 3.2. Caracterización del posgrado en educación | 85 |
| 3.2.1. Instituciones | 85 |
| 3.2.2. Programas | 88 |
| 3.3. El sector público y el sector privado | 103 |
| 3.3.1. ¿Diversidad o isomorfismo? | 107 |
| Capítulo 4. Posgrados en educación privados, otro asunto de mercado | 111 |
| 4.1. Algunos rasgos sobre la evolución de la educación superior privada en México | 111 |
| 4.2. Caracterización del posgrado en educación privado | 119 |

6

Tomado de **Pérez, A.** (2009). Evolución y situación actual del posgrado en educación en Sonora. Tesis de Maestría no publicada, Universidad de Sonora. Hermosillo, Sonora, México. Recuperado el 22 de mayo de 2010, de [http://www.mie.uson.mx/PDF/tesis/perez_adeline\(2009\)-evolucion_y_situacion_actual_del_posgrado_en_educacion_en_sonora.pdf](http://www.mie.uson.mx/PDF/tesis/perez_adeline(2009)-evolucion_y_situacion_actual_del_posgrado_en_educacion_en_sonora.pdf)

Anexo D. Ejemplos de tablas y figuras

Ejemplo 1

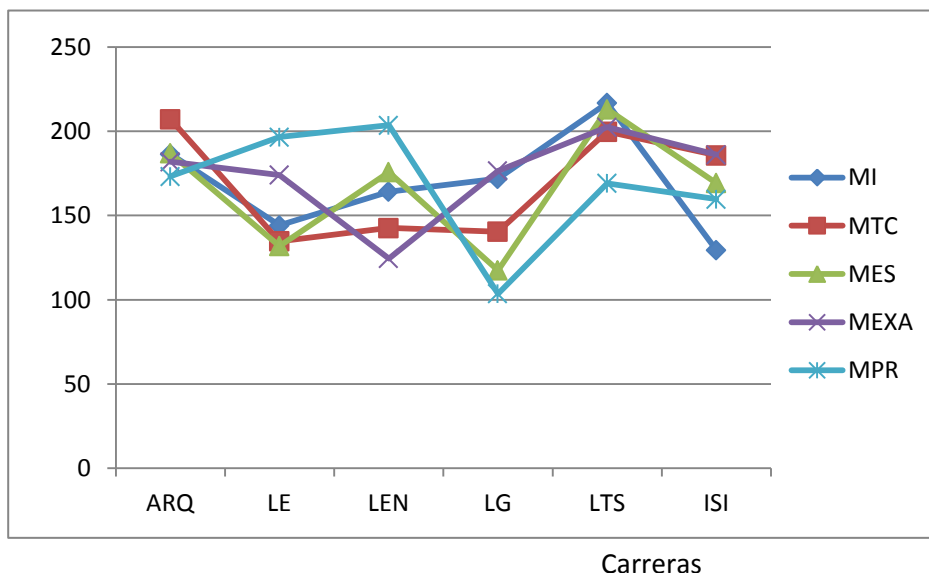
Tabla 1.
Estudiantes con rezago y su rendimiento académico por períodos

| Período | Estudiantes con rezago % | Rendimiento académico Media |
|---------|-----------------------------|--------------------------------|
| 2003-2 | 31 | 62.50 |
| 2004-1 | 46 | 63.55 |
| 2004-2 | 55 | 73.15 |
| 2005-1 | 60 | 72.76 |
| 2005-2 | 56 | 76.67 |

Fuente: Elaboración propia con base en los datos presentados en la Tesis Continuidad, rezago y abandono en la Universidad de Sonora: el caso de la generación 2003-2, de Martínez (2008).

Ejemplo 2

Figura 2. Atribución de motivación de logro por carrera en la situación de éxito académico.



Clave: ARQ = Arquitectura, LE = Economía, LEN = Enfermería; LG = Geología, LTS = Trabajo social, ISI = Ingeniería en sistemas de información. MI = Motivación de interés, MTC = Motivación de tarea/capacidad, MES = Motivación de esfuerzo, MEXA = Motivación de examen, MPR = Motivación del profesor.

Tabla y figura tomada de Bravo, A. (2009). Percepción Causal y Motivación de Logro en Universitarios ante Éxitos y Fracazos Académicos. Tesis de Maestría no publicada, Universidad de Sonora. Hermosillo, Sonora, México. Url: [http://www.mie.uson.mx/PDF/tesis/Bravo,A\(2009\)Tesis%20percepcion%20y%20motivacion%20exito-fracaso.pdf](http://www.mie.uson.mx/PDF/tesis/Bravo,A(2009)Tesis%20percepcion%20y%20motivacion%20exito-fracaso.pdf)

Ejemplo 3.

Tabla 16: Preferencia académica por docencia o investigación de acuerdo al Género

| | Género | | Total (n ₃ =253) |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| | Masculino (n ₁ =166) | Femenino (n ₂ = 87) | |
| Principalmente por la docencia | 16.9 | 16.1 | 16.6 |
| Por ambas, pero me inclino por la docencia | 39.2 | 52.9 | 43.9 |
| Por ambas, pero me inclino por la investigación | 42.2 | 27.6 | 37.2 |
| Principalmente por la investigación | 1.8 | 3.4 | 2.4 |
| Total | 100 | 100 | 100 |

n₁= maestros que respondieron a la pregunta de preferencia académica
n₂= maestras que respondieron a la pregunta de preferencia académica
n₃= académicos que permitieron hacer una descripción conjunta entre género y preferencia académica.

Ejemplo 4.

Tabla 17: Grados de acuerdo de académicos sobre los efectos de programas de política pública en la mejora de la calidad de la actividad docente (n_T=271)

| Me ha permitido a mejorar la calidad de mi actividad docente | n ₁ | Fuertemente en desacuerdo | 2 | 3 | 4 | Fuertemente en acuerdo |
|--|----------------|---------------------------|------|------|------|------------------------|
| PEDD* (n _F =131) | 123 | 10.3 | 12.8 | 22.7 | 32.8 | 21.4 |
| PROMEPE (n _F =105) | 99 | 7.8 | 10.3 | 22.8 | 31.4 | 27.6 |
| SNI (n _F =42) | 40 | 4.2 | 8.5 | 17.0 | 32.9 | 37.3 |

n_T= Muestra total
n_F= Variable filtro de los académicos que participan en los Programas de Políticas Públicas y *Estímulos al Desempeño Docente**
n₁= Académicos que respondieron a las preguntas relacionadas a la mejora de la actividad docente como efecto del Programa en el que participa.

Ejemplos 3 y 4 tomado de

Quihui, A. (2009). Rasgos de la actividad docente en la Universidad de Sonora desde la perspectiva de sus académicos. Tesis de Maestría no publicada, Universidad de Sonora. Hermosillo, Sonora, México. Recuperado el 21 de mayo de 2010, de Url: [http://www.mie.uson.mx/PDF/tesis/quihui,a\(2009\)-Rasgos_de_la_actividad_de_docencia_en_la_UNISON.pdf](http://www.mie.uson.mx/PDF/tesis/quihui,a(2009)-Rasgos_de_la_actividad_de_docencia_en_la_UNISON.pdf)