

Documento completo del Plan de Estudio (Incorpora actualizaciones a enero del 2018)



En la primera sección del documento se encuentra la justificación del Programa¹ y, los resultados generales de **los estudios de pertinencia** que se han realizado tomando en consideración, entre otros aspectos, la actividad laboral, la valoración que los egresados hacen sobre la relación entre la pertinencia del programa y la inserción laboral, la formación recibida, el grado de satisfacción con el programa y la continuación de los estudios a nivel doctoral. Esos estudios se presentan con mayor detalle en los medios de verificación.

En la segunda sección se han incorporado los objetivos (general y específicos) del programa, perfil de ingreso, requisitos de ingreso, proceso de selección y admisión, requisitos de permanencia, perfil de egreso, obtención del grado académico (opción de graduación) y el modelo curricular. El programa tutorial se localiza al final de esta sección como elemento importante para asegurar la congruencia del plan de estudios.

La tercera sección contiene las adecuaciones curriculares realizadas entre 2007 y 2021 y, en la cuarta sección se incorporan los programas indicativos de las asignaturas.

¹ El presente documento, es una versión sintética y actualizada del Plan de Estudios original de 1999.

Nombre del Programa:

Maestría en Innovación Educativa de la Universidad de Sonora.
División de Ciencias Sociales.

Denominación de grado a otorgar por la UNISON:

Maestro(a) en Innovación Educativa

Disciplina:

Educación

Campo del conocimiento:

Innovación en la Educación Superior

Duración del Programa:

2 años

Comisión responsable de la elaboración de este documento:

Dr. Juan Pablo Durand Villalobos

Dra. Ma. Guadalupe González Lizárraga

Dr. Edgar González Bello

Psic. Ana Teresa Reyes Chávez

Hermosillo, Sonora. Marzo de 2021

INDICE

Página

1. JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA	
1.1 La innovación educativa como campo de estudio y de elaboración teórica	4
1.1.1. Desarrollo científico del campo de la innovación educativa	7
1.1.2. Perspectivas teóricas sobre la innovación Educativa	9
1.1.3. Hacia una perspectiva integral de los enfoques	12
1.2 Estudios de pertinencia	15
1.2.1. Pertinencia del Programa respecto a la inserción laboral	16
1.2.2. Pertinencia del Programa respecto a la formación recibida	17
1.2.3. Grado de satisfacción con la formación recibida	18
1.2.4. Los que continúan al doctorado	18
2.- PLAN DE ESTUDIOS	
2.1. Objetivo general	19
2.2. Objetivos específicos	19
2.3. Perfil de ingreso	20
2.4. Requisito de ingreso	20
2.5. Proceso de selección y admisión	21
2.6. Requisitos de permanencia	21
2.7. Perfil de egreso	22
2.8. Obtención del grado académico (opción de graduación)	22
2.9. Modelo curricular	23
2.9.1. Programa de asignaturas	24
2.9.2. Área común	24
2.9.3. Área de concentración	24
2.9.4. Área de investigación	25
2.10. Programa tutorial	29
2.11. Programa de conferencias.	31
2.12. Estrategia didáctica.	31
3.- ACTUALIZACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS	33
4.- PROGRAMAS INDICATIVOS DE LAS ASIGNATURAS	37

1. JUSTIFICACION DE LA PERSPECTIVA DISCIPLINAR DEL PROGRAMA

1.1. La innovación educativa como campo de estudio y de elaboración teórica

En este apartado se analizan algunas definiciones de innovación educativa con relación a los conceptos de reforma y cambio; se reflexiona sobre el carácter dinámico, procesual y multidimensional de la innovación y se proporciona un breve panorama histórico sobre su evolución. También se desarrollan algunas posturas teóricas que han servido de sustento y han determinado el enfoque y el rumbo de diferentes proyectos de innovación en el mundo. En este último sentido, se partió de considerar, de acuerdo con Sánchez², que todo proceso de innovación educativa conlleva, directa o indirectamente, una postura teórica que define la posición ideológica de este. Dicha postura condiciona tanto la concepción del cambio como los métodos y estrategias de implementación.

Los términos cambio educativo, reforma e innovación se refieren a una serie de fenómenos, dimensiones y procesos educativos, e incluso a toda una perspectiva de pensamiento, de atención e interés en relación con la optimización del sistema escolar (de Sánchez, 1995). Por su parte, González y Escudero³ se inclinan por una delimitación básica que tiene que ver con el grado de profundidad y alcance de los cambios educativos, es decir, se refieren a trabajos realizados en atención a un criterio de amplitud, pero también de trascendencia desde lo cualitativo.

Así, el cambio educativo surge en relación a una alteración, más o menos planificada, de las condiciones y prácticas escolares, y dicha alteración queda atrapada por el contenido axiológico de una intención y dirección hacia la mejora. La categoría conceptual representada por el término cambio resulta general e imprecisa, puede incluir cambios tanto azarosos como planificados, de grande y pequeña escala, etc. En este sentido, se refieren a la reforma, que significa un cambio a gran escala en relación a una estrategia planificada para la modificación, un nuevo rumbo, de uno o varios aspectos del sistema educativo de un país, y que implican cambios fundamentales en las políticas, objetivos, directrices y estructuras educativas a nivel nacional.

² Sánchez de, Margarita. "Manual del curso Innovaciones Educativas". Monterrey: ITESM, Maestría en Educación, 1995.

³ González, G. Ma. Teresa y Juan Manuel Escudero M. Innovación educativa, teorías y procesos de desarrollo. Barcelona: Humanitas, 1987.

La innovación educativa es entendida como una serie de mecanismos y procesos más o menos deliberados y sistemáticos por medio de los cuales se intenta introducir y promover ciertos cambios en las prácticas educativas vigentes.

Este término refiere también a dinámicas explícitas que pretenden alterar las ideas, concepciones, metas, contenidos, estrategias y prácticas escolares en una dirección renovadora de lo existente, que implica el cambio no de manera mimética sino por compromiso con la mejora de la calidad de la educación; en una tarea socialmente necesaria, escolarmente útil y, probablemente, enriquecedora a nivel personal.

En esta lógica de pensamiento, Graciela Pérez⁴ precisa que el proceso innovador que surge en el ámbito educativo requiere de la resignificación y rearticulación de los elementos ya existentes, esto es, cuando se trata de producir cambios parciales, y no se busca algo totalmente nuevo, sino que lo nuevo implica repensar lo existente y establecer nuevas relaciones entre los mismos elementos. Por otra parte, cuando el cambio que se busca es total se requiere transformar, tanto sus elementos y relaciones, como el significado y la función de ese todo.

Ahora bien, un análisis histórico permite establecer que, en la educación escolar, las innovaciones han dependido, para ser consideradas como tales, de varios factores: la coyuntura en la que emerjan, quiénes sean sus promotores, la extensión y el alcance que adquieran, entre otros.

En este recorrido es posible observar que las innovaciones que han tenido una mayor incidencia fueron las que dieron una respuesta alternativa a las necesidades de la escuela o la sociedad y que por esta razón, han permanecido en la cultura educacional y, de forma puntual, favoreciendo algunas mejoras en la calidad de la enseñanza.

Así encontraremos que el término de innovación comienza a formar parte del discurso pedagógico y de la cultura escolar hacia la mitad de los años 60 y se caracteriza, sobre todo en los EEUU, por la proliferación de innovaciones en la educación escolar. Este hecho era una forma de enfrentarse con los problemas sociales que estaban emergiendo. Se pensaba que estos podrían abordarse desde la escuela si se aplicaban una serie de reformas. Esto suponía establecer una relación entre problemas sociales y cambios en la educación escolar.

⁴ Pérez Rivera, Graciela; "Innovaciones educativas y su perspectiva en la educación superior". México: UAM- X, Reencuentro, serie Cuadernos, no. 13, Coloquio internacional sobre innovación educativa en educación superior, 1994.

La orientación que se tomó para responder a esta demanda fue más allá de una mera reforma curricular. Se trató de plantear la necesidad de una instrucción científica para que alumnos y profesores se adaptaran rápidamente a los cambios en una sociedad tecnológica. La innovación consistió en sustituir la necesidad de enseñar un corpus de conocimientos científicos por un nuevo enfoque centrado en la búsqueda y el descubrimiento por medio de la experimentación. Esta orientación pretendía preparar a la vez para ser buenos científicos y para estar abiertos a cuestionar la verdad científica como realidad estable y regida por criterios esencialistas y objetivistas. Se pretendió también preparar a los estudiantes para su ingreso a carreras técnicas, promover una alfabetización científica y preparar a cada individuo para actuar de forma más efectiva en una sociedad cada vez más tecnificada. Con estos objetivos se llevaron a cabo nuevos programas, se escribieron más libros de texto, se organizaron varios congresos y el gobierno dedicó, sólo hasta la mitad de los años 70 del siglo pasado, cientos de millones de dólares de los fondos federales para estos programas que eran aclamados por los científicos, los educadores y los políticos.

También se pusieron en marcha programas para la creación y difusión de recursos y materiales que facilitarían al profesorado poder recibir los efectos del cambio. Este último aspecto respondía a lo que por entonces era sólo una intuición: a pesar del entusiasmo generado, de la cantidad de dinero invertido y de los materiales creados fue este un movimiento sobre todo legislativo, promovido de arriba a abajo, que no toma en cuenta a los docentes que tenían dificultades para seguir los programas, las necesidades de los alumnos con más capacidades, las situaciones de bilingüismo y la presión sobre los estudiantes de los nuevos valores (sobre todo de una mayor libertad de elección). A lo anterior habría que añadir que, en general, en la planificación y desarrollo de todas estas innovaciones no se anticiparon sus consecuencias y que, a pesar de sus buenas intenciones, idealizaban la realidad de los centros y el valor de cambio que contenían las propias innovaciones.

Al principio de los años 90 del siglo pasado e inicios del actual el término ha sido replanteado a partir de situaciones concretas a las que debe responder. En la actualidad ya no es posible encontrar una definición unitaria de lo que es una innovación en educación.

1.1.1. Desarrollo científico del campo de la innovación educativa

La innovación educativa en México es un tema ampliamente abordado, aunque no siempre de manera sistemática; se encuentran evidencias de trabajos realizados hacia la década de los setenta que tienden a justificar las necesidades de cambio, presentar el diseño de propuestas concretas, así como en reportar experiencias de proyectos emprendidos y desarrollados, ya sea de amplia o de pequeña envergadura.

Este tema viene gozando de un amplio reconocimiento y atención en la literatura mundial de los últimos años, ya que se identifica un número importante de propuestas y proyectos educativos trabajados en esta dirección.

Sin embargo, en opinión de González y Escudero no se ha conseguido desarrollar una tradición sólida de pensamiento pedagógico sobre la innovación como proceso educativo, en tanto que este fenómeno puede ser definido, descrito e interpretado de diversas maneras, al encontrar que existe una pluralidad de ópticas desde las que puede abordarse su tarea.

De la literatura revisada al respecto, encontramos que la UNESCO ha sido la gran promotora de proyectos que pretenden introducir innovaciones educativas en los sistemas educativos, sobre ello hemos identificado reportes realizados por investigadores destacados en el área como son Haberman y Havelock, quienes realizan un análisis de los proyectos llevados a cabo en países en desarrollo, sustentando y organizando los resultados a partir de la teoría de sistemas.

Con el trabajo realizado, se delimita a la innovación en educación en atención a dos factores básicos, por un lado, existe la preocupación de ubicarla en los procesos de cambio que surgen en el sistema educativo y, por otro, se destacan las condiciones en que se da un proceso innovador y las estrategias para lograr su implementación.

En esta dinámica del sistema educativo surgen cambios de diferente tipo y sólo cuando tienen que ver con un esfuerzo deliberado para obtener mejoras importantes en el sistema, se presenta un fenómeno innovador.

La innovación desde esta perspectiva constituye, por tanto, un trabajo novedoso y de envergadura que tiene dos tendencias fundamentales, que implica completar el sistema existente o crear un nuevo sistema.

Por lo que se refiere a la innovación que pretende completar un sistema, se precisa que ésta surge cuando existen síntomas de necesidad, deficiencia, problema o privación, es decir indican falta de plenitud al no haberse logrado el objetivo o la meta deseada. En este sentido, se persigue mantener el equilibrio del sistema en un proceso transformador, de lo menos satisfactorio a lo más satisfactorio, produciendo así un cambio en la constitución o disposición de los elementos o en el ciclo de la solución de los problemas.

Por su parte, crear un sistema significaría la introducción de nuevos componentes y mecanismos en donde antes no existía ninguno o en donde el sistema preexistente era inadecuado, lo cual tiene una profunda relación con transformaciones creadoras. Los nuevos sistemas surgen de los viejos, de una parte, de ellos o de sus derivados, esto, sin embargo, llevaría a caer en cierta ingenuidad siendo más correcto concebir a la creación como un cambio drástico en el ordenamiento de los elementos existentes y en este sentido surgirían proyectos innovadores.

El trabajo novedoso y de envergadura al que se refieren los autores, surge a su vez a partir de ciertas circunstancias propias del reajuste continuo de los elementos internos del sistema y sólo cuándo ocurren en forma simultánea o aumentan inequívoca o súbitamente su frecuencia, se estaría en presencia de síntomas de innovación.

Otro elemento que cabría recordar sobre la definición de innovación, es el de acudir a un esfuerzo deliberado y en ese sentido se entendería que ese proceso natural por el que surge la idea de innovar en el sistema debe derivar en la formulación de un proyecto concreto para dar paso al trabajo creador y por consecuencia, a la construcción de un nuevo sistema.

Por ello, también existe una inclinación a analizar cómo se produce la innovación, es decir, cuál es su proceso de configuración; al respecto se establece que surge como una sucesión cronológica de hechos, la cual inicia con el reconocimiento de la necesidad y la posibilidad de un cambio que termina con la aceptación de dicho cambio, en donde participan un conjunto de instituciones y de personas unidas por vínculos emanados de su condición de creadores, planificadores, realizadores, autoridades y usuarios de la innovación.

Las transformaciones que resultan de este proceso, se basan en ciertas ideas y recursos, que trascienden en determinados materiales, hábitos y estrategias encaminadas a solucionar los

problemas mediante acciones y funciones coordinadas, de aportaciones y reajustes en el sistema que buscan la satisfacción de necesidades concretas.

A raíz de los resultados obtenidos con el estudio de las innovaciones que abordaron estos autores, se llegó a la conclusión de que los proyectos se caracterizan por sus propósitos y alcances, por el grado de intercambio y cohesión en el funcionamiento de sus mecanismos internos y por la forma en cómo se llevó el proyecto a la práctica.

Otro nivel de análisis que identificamos acerca del tema lo constituye el problema de su concepto, es decir, el tratar de clarificar lo que se entiende por innovación educativa y a su vez el poder enmarcar este fenómeno en ciertas corrientes de pensamiento.

Respecto al campo de estudio, existe cierto consenso entre los autores en tratar a la innovación a partir del cambio educativo, que implica un complejo espectro de fenómenos que utilizan una pluralidad de conceptos y perspectivas teóricas e ideológicas desde las que se analizan, explican, comprenden y orientan posibles prácticas y decisiones tendientes a la mejora de la escuela.

Por otra parte, destacan que la innovación se refiere a cambios de menor escala o más concretos, significa un intento más puntual para mejorar o modificar determinados aspectos del proceso de educación; sería una intervención más centrada en la práctica educativa que en el sistema educativo como un todo estructural.

El fenómeno educativo que hasta aquí se ha caracterizado y que se enmarca dentro de los procesos innovadores, a pesar de no contar con una teoría unificada, en opinión de González y Escudero se puede identificar a partir de ciertas plataformas de análisis, que promueven determinadas estrategias para su desarrollo.

1.1.2. Perspectivas teóricas sobre la innovación educativa

Durante la década de los sesenta del siglo pasado, aparecieron diferentes planteamientos tecnológicos y eficientistas del cambio, inmersos en una concepción de corte técnica y en una imagen de la escuela como sistema racional y burocrático, la preocupación fundamental se orienta a los cambios planificados para el funcionamiento interno de las escuelas. El diseño de las innovaciones implica la introducción de cambios orientados hacia la mejora y el progreso

deseado, con una intención básica de prescripción a través de nuevos métodos y recursos para la enseñanza.

No obstante, esta posición, durante esta época, surge paralelamente un periodo revisionista de las concepciones racionalistas y tecnológicas de la enseñanza, surgiendo la necesidad de prestar atención a los procesos problemáticos generados por el traslado a la práctica educativa de los proyectos oficiales de cambio, dando paso a nuevos enfoques menos tecnológicos y más centrados en las dinámicas de cambio en la escuela y en las variables múltiples que inciden en su ocurrencia.

En esta orientación, tanto la escuela, en su carácter de organización con rasgos propios y diferenciados, como el profesor, en su figura mediadora entre proyectos de innovación y la práctica, se constituyeron en los aspectos más fundamentales de análisis teórico y de un buen número de estrategias innovadoras.

Así, el campo de la innovación se percibe también como un espacio importante de nuestra realidad socio-cultural y escolar que exige dosis sistemáticas de fundamentación y crítica teórica, de legitimación conceptual y de articulación reflexiva de prácticas y estrategias para su diseño, desarrollo y evaluación.

Con este énfasis, se establece como relevantes cuestiones tales como quién o quiénes legitiman y deciden el cambio educativo; cuáles son los por qué, para qué del cambio; qué ideologías subyacen a las directrices del cambio y qué conflictos de poder social y cultural tratan de resolver; cuáles son las pautas sociales y educativas para la promoción del cambio y cuáles los criterios para valorar su eficacia y éxito; cuáles son las tecnologías que pueden promover y facilitar la mejora escolar.

Estas tendencias que demarcan tres grandes orientaciones de las acciones emprendidas con un sentido de innovación en el campo educativo, se relacionan en opinión de González y Escudero (1987) con las tradiciones epistemológicas que han servido de base para la elaboración de teorías curriculares. Esto es, a partir de ciertas estructuras de racionalidad, que implican al conjunto de ideas y creencias, actitudes y sentimientos, además de las prácticas que mediatizan las relaciones del individuo con su entorno.

Las perspectivas que pueden delimitarse de acuerdo con este esquema, las refieren los autores a la estructura de racionalidad científica, la estructura de racionalidad hermenéutica fenomenológica y la estructura de racionalidad sociocrítica.

En el primer enfoque, la realidad educativa se entiende en relación a un conjunto de variables susceptibles de ser definidas en forma objetiva y operativa en acuerdo a los imperativos del método científico; la investigación asume los propósitos de describir con rigor la manifestación del fenómeno educativo y su funcionamiento, además de explicar sus relaciones y predecir su desarrollo futuro dadas ciertas condiciones estipuladas. Interesa, por tanto, la reconstrucción objetiva de la realidad que se reduce a las relaciones instrumentales entre variables implicando el destacar los cómo para la acción técnica eficaz.

La perspectiva hermenéutico fenomenológica, destaca a la realidad no como una categoría física y objetivamente dada sino como un espacio de construcción y de definición humana, en dónde los fenómenos sociales son lo que los sujetos hacen que sean, tanto al nivel de las representaciones, significados, motivos o intereses personales. En este sentido, la investigación no se ocupa de formular regularidades en forma de leyes formales o abstractas, sino de elaborar cuadros interpretativos amplios y flexibles, cuya finalidad consiste en clarificar, articular e iluminar la visión y percepción de los fenómenos, como un recurso informativo e iluminador para la práctica social y/o personal.

La estructura de racionalidad sociocrítica se orienta hacia una lectura más estructural de lo social, de lo ideológico y de lo político, que supone un empeño por demostrar cómo los hechos, los intereses y los valores se entremezclan en un compromiso de transformación emancipadora de la realidad, situando la acción social al amparo de contextos de legitimación en los que, razones y motivos ideológicos, tienen un peso decisivo de qué hacer, cómo hacerlo y para qué.

Los enfoques aquí esbozados, establecen así, ciertos ejes de análisis del fenómeno educativo en una intención innovadora, lo cual permite observar las dimensiones del cambio que se dan desde lo sustantivo que abarca los procesos encaminados a la alteración de diversos aspectos de la práctica educativa relacionada con cambios puntuales como las metas, las estrategias de enseñanza, los patrones organizativos o los materiales.

Asimismo, se identifican los procesos innovadores que aparecen configurados y modelados por dimensiones globales de orden tecnológico, político, personal o institucional y,

que se caracterizan por formar parte de cualquier dinámica de cambio, que implican la comprensión de la innovación y su funcionamiento en la práctica.

A partir del planteamiento de los supuestos básicos en que se sustenta la innovación en el campo educativo, se concluye que su carácter multidimensional queda constituido por un conjunto de ideas y concepciones, estrategias y prácticas, contenidos y direccionalidades del cambio, orientado a la redefinición de funciones de los individuos y recomposición organizativa de la escuela.

1.1.3. Hacia una perspectiva integral de los enfoques

El enfoque que sustenta este programa de Maestría en Innovación Educativa tiende hacia una necesaria integración de las corrientes de pensamiento que aquí se han expuesto, lo cual implica reconocer su carácter multidimensional y focalizar los esfuerzos que han de emprenderse, generados desde el propio programa de maestría, para iniciar un proceso de cambio en las instituciones de educación superior del estado de Sonora y de la Universidad de Sonora en particular.

De acuerdo con este planteamiento, acudimos a una serie de precisiones que realiza Escudero, acerca de la naturaleza y dinámica de la innovación ya que ésta surge y se desarrolla en acuerdo a ciertas características inherentes al proceso de cambio, que resulta impensable sin apelar a experiencias concretas, compromisos personales y a un marco administrativo idóneo y facilitador.

Una característica fundamental, es que la innovación educativa se define y construye a partir de un proceso de participación social, que implica una fundamentación reflexiva, crítica y deliberada sobre qué cambiar, en qué dirección, cómo hacerlo y con qué política de recursos.

Supone una apuesta por lo colectivamente construido como deseable, por la imaginación creadora, por la transformación de lo existente, que reclame la apertura de una rendija utópica sobre un exceso de tradición, perpetuación y conservación del pasado. Lo que implica a su vez, enfrentar su situación real ante lo mecánico, lo rutinario y lo usual, en donde la fuerza de los hechos y el peso de la inercia sean superados en un clima de disposición a indagar, descubrir, reflexionar, criticar; en suma, cambiar.

La innovación en educación ha de parecerse más a un proceso de capacitación y potenciación de instituciones educativas y sujetos, que, a un proceso de implantación de nuevos programas, nuevas tecnologías, o vinculación de nuevos términos y concepciones. En este sentido, la innovación como proceso de construcción institucional, implica el desarrollo de capacidades nuevas en los centros escolares, a través de los profesores, los alumnos, los administradores y los expertos.

Así, la innovación educativa no debe agotarse en la mera enunciación de principios o en relaciones estáticas de buenas intenciones, requiere plantearse de manera explícita y comprensible la filosofía del cambio y sus metas, las estrategias metodológicas más plausibles, los materiales y recursos más idóneos, así como los nuevos roles y relaciones entre sujetos involucrados.

Por tanto, otra característica básica para innovar en educación, supone el articular debidamente una serie de procesos y establecer con cuidado una estructura de diversos roles complementarios, implicando así ciertas fases de construcción y diseño para la implementación, evaluación e institucionalización del cambio educativo. Situación que debe permitir darle un nuevo significado al rol del profesor y a su preparación profesional, al papel del grupo de profesores, a la función de los directores escolares, a las funciones de apoyo de servicios externos y su organización.

Como se ha destacado, el proceso de innovación en el campo educativo en esencia obedece a un carácter estratégico con el fin de propiciar la creación y desarrollo de proyectos que desencadenen en situaciones de cambio. Este proceso considera una serie de pasos que en lo general se refieren a un esquema secuencial de preparación, desarrollo e institucionalización del plan o proyecto orientado a la puesta en práctica de una estrategia de innovación en la escuela. Por supuesto, existen matices diferenciales y grados de mayor o menor sistematización, de acuerdo con el contexto institucional, los propósitos de cambio y los alcances del trabajo a realizar.

Otro aspecto de gran relevancia es el que se refiere a la relación entre innovación e investigación. De acuerdo con Sánchez (1985) la investigación es uno de los medios más utilizados para identificar necesidades educativas. Sin embargo, no se trata de un solo tipo de investigación, ni de recurrir exclusivamente a la investigación formal con controles rigurosos, se trata más bien,

de una indagación continua y disciplinada que realiza el docente en su quehacer educativo cotidiano. Es decir, se está hablando de la investigación cualitativa, de acción, de los estudios de casos, del trabajo diario sistemático y deliberado que se realiza para verificar los logros alcanzados con el objeto de identificar los ajustes requeridos para optimizar la praxis educativa.

La investigación educativa tiene cabida en las diferentes etapas del proceso de innovación, en cada caso con un propósito y un método diferente. En la etapa de definición del problema se practica la investigación diagnóstica, bien sea formal o cualitativa; para identificar necesidades y oportunidades de cambio en la etapa de diseño y desarrollo se hace uso de la investigación cualitativa y de la evaluación formativa; para optimizar la calidad de la innovación y verificar sus méritos, en la etapa de ejecución, se realizan estudios piloto, experimentales o cuasiexperimentales.

La investigación es un proceso que generalmente marcha en forma paralela a la actividad innovadora. Si esto no ocurre las innovaciones adolecen de la información requerida para justificar su adopción y las decisiones educativas que se hacen resultan carentes de criterios de validez y confiabilidad (Sánchez, 1995).

De acuerdo con los modelos de innovación que propone Havelock⁵, la investigación se relaciona con la innovación de la siguiente forma:

- El modelo de investigación y desarrollo, que considera a la innovación como un proceso planificado.
- El modelo de la interacción social en líneas generales traducido a un centro educativo, consiste en que sus elementos profundicen en una idea o modo de hacer, tras haber observado cuidadosamente su puesta en práctica en otro centro o aula.
- El modelo de la resolución de problemas, en el que se introduce un agente o catalizador personal del cambio, que funciona como observador participante. Aquí, se encuentra una coincidencia importante con la investigación-acción, ya que implica procesos de participación, capacidad de transformación, y cambio tanto personal como social.

En resumen, la investigación activa constituye una estrategia fundamental para la innovación educativa, que tiene como preocupación la solución de problemas prácticos, contribuir

⁵ Havelock, Ronald C. The change agent's guide to innovation in education. New Jersey Educational Technology Pub. Inc. Englewood Cliffs. 1979.

a la mejora de situaciones concretas y buscar respuestas inmediatas en el lugar y situación en la que se produce el problema; particularmente se relaciona con procesos de la investigación-acción, investigación participativa o investigación evaluativa, entre otras modalidades que tienen propósitos en común.

Según Escudero⁶, la importancia de este tipo de investigación no se debe a los resultados espectaculares obtenidos, ni a los problemas que ha contribuido a solventar, aunque son considerables, sino porque ha sabido partir de la óptica de quien vive el problema, vinculando la teoría y la práctica, lo que permite a su vez crear un clima propicio para la innovación en educación.

Así, la investigación educativa se convierte en un proceso abierto, flexible y participativo, asequible a cualquier profesional de la educación, y comprometida con la resolución de problemas que plantea la práctica cotidiana. Es por ello, que hoy se destaca el papel del profesor como investigador en la escuela, en su aula, como un lugar en el que, de modo sistemático y con determinado rigor metodológico, reflexiona sobre los problemas que se le plantean, investiga y busca la mejor solución posible en cada momento.

Al investigador en la acción, en el trabajo de cada día, le compete crear y generar estrategias que propicien un cambio local, cambio e innovación que puede ser humilde, de corto alcance, pero sin lugar a dudas de grandes consecuencias, ya que el cambio local generado a través de los implicados en el proceso, puede servir de fundamento para iniciar y desarrollar una innovación de mayor trascendencia.

1.2. Estudios que justifican la pertinencia del programa

Los estudios para evaluar la pertinencia se han realizado con los egresados de la Maestría en Innovación Educativa, y abarcan las ocho generaciones egresadas hasta el momento del presente reporte: generación 1 (2000-2002), generación 2 (2003-2005), generación 3 (2005-2007), generación 4 (2007-2009), generación 5 (2009-2011), generación 6 (2011-2013), generación 7 (2013-2015) y generación 8 (2015-2017) La descripción completa de los estudios se reporta en los siguientes cuatro documentos:

- 1) Urquidí, L. y Reyes, A. (2007). *Reporte de los resultados preliminares del seguimiento de egresados Maestría en Innovación Educativa 2007*. Reporte interno.

⁶ Ibid

- 2) Estévez, E., Castillo, E., Paz, O. y García, M. (2010). *Seguimiento de Egresados de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad de Sonora*. Reporte de investigación.
- 3) Burgos, B., López, K. y García, C. (2011). *Estudio de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2010*. México: Universidad de Sonora. En línea: http://www.planeacion.uson.mx/pdf/estudio_egresados_uson_2010.pdf
- 4) Espinoza, M., González, M. y Urquidi, L. (2013). *Estudio de egresados de posgrado 2012. Resultados Preliminares: Maestría en Innovación Educativa*. Reporte interno.
- 5) Burgos, B., López, K. y García, C. (2015). *Estudio de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2014*. México: Universidad de Sonora. En línea: <http://www.planeacion.uson.mx/egresados.htm>
- 6) Burgos, B., López, K y García, C. (2015) *Estudio de empleadores de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2015*. México: Universidad de Sonora. En línea: <http://www.planeacion.uson.mx/empleadores.htm>
- 7) Durand, J., González M (2018) *Estudio de egresados de posgrado 2018. Resultados preliminares: Maestría en Innovación Educativa*. Reporte Interno.
- 8) Burgos, B., López, K y García, C. (2018) *Estudio de empleadores de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2018. Resultados preliminares*.

Los principales resultados de los cuatros estudios más recientes se presentarán de manera sintética a partir de las cuatro dimensiones de interés: inserción laboral, formación recibida, grado de satisfacción y continuación de los estudios hacia el doctorado.

1.2.1. Pertinencia del Programa respecto a la inserción laboral

En términos generales, los estudios han recuperado información con un porcentaje que varía entre 74% y 94% de la población egresada, razón por la cual la población participante no tienen una correspondencia exacta, pero en términos generales, como más adelante se anota, los resultados de algunas dimensiones que se evalúan invariablemente en los siete estudios, se ubican en rangos porcentuales muy cercanos. En cuanto a la influencia que el programa tiene en la inserción laboral de sus egresados, los siete estudios coinciden en ubicar a la mayoría de éstos en el ámbito laboral educativo, particularmente en el sector público. Por ejemplo, el estudio de

Burgos, López y García (2018), señala que el 72. % de los egresados realizada actividades educativas. El seguimiento de egresados realizado por Durand y González (2018), revela que el 82.95% de los egresados desempeña actividades que están relacionadas con la docencia (60.98%), investigación (12.20%) y gestión de establecimientos educativos (9.76%). Los estudios reportan que el 91.7% obtuvo empleo durante los primeros seis meses después de concluir los estudios de posgrado, y que el 100 % desarrolla actividades que tienen coincidencia con los estudios realizados (Burgos, López y García, 2018; Durand, González, 2018)

1.2.2. Pertinencia del Programa respecto a la formación recibida

De acuerdo con el estudio de Durand y González (2018) cerca de tres cuartas partes de los egresados encuestados consideran que la formación recibida en la MIE les ha ayudado a mejorar su capacidad analítica y lógica (87.50%) sus habilidades para la búsqueda de información (85%), sus conocimientos técnicos de la investigación (82.50%), y conocimientos teóricos y metodológicos (80%). En menor medida se ha incidido en el desarrollo de conocimientos amplios sobre los enfoques teóricos de la educación (60%) y en habilidades de comunicación oral y escrita (70%). Sobre este último aspecto se han implementado cursos para que los estudiantes mejoren la capacidad de escritura invitando a especialistas a impartir talleres de redacción científica. El estudio de Burgos, López y García (2018) coincide en estas apreciaciones, pero añade algunas debilidades del programa respecto a la procuración de relaciones profesionales que le ayuden al egresado en el medio laboral y en la procuración de beneficios económicos.

Durand y González (2018) señalan que 86.4% de los egresados opinan que la formación que recibieron en el programa fue excelente y muy buena; 88.6% considera pertinentes los contenidos teóricos y contextuales. Burgos, López y García (2018) reportan el promedio de la evaluación al plan de estudios en escala de 1 (nada) a 7 (mucho), constituyéndose la movilidad académica (6.6), los sistemas de evaluación y actualización del plan de estudio (6.4) y el desempeño de los docentes (6.3) como los indicadores que obtiene el puntaje más alto, así como la organización y actualización del plan de estudios con puntajes medios de 6.2 y la metodología de enseñanza de los docentes, material bibliográfico actualizado e instalaciones adecuadas y suficientes con 6.1 respectivamente.

1.2.3. Grado de satisfacción con la formación recibida

El grado de satisfacción de los egresados con la formación y los elementos generales del programa es similar en los diferentes estudios realizados. Durand y González (2018) reportan un grado de satisfacción alta en relación con la dirección de tesis, el sistema de tutorías, actualidad de contenidos y recursos bibliográficos; una satisfacción moderada en torno al personal académico y los recursos materiales. En el reporte de Burgos, López y García (2018) se observa, en una escala que va de uno a siete, un grado de satisfacción elevado respecto a la formación para continuar con estudios doctorales (7.0), la enseñanza metodológica (6.9), la puesta en práctica de los conocimientos (6.7) y la enseñanza teórica (6.7). Tanto el estudio de Burgos, López y García (2018) y el de Durand y González (2018) reportan similitudes respecto a elegir de nuevo a la UNISON como institución de formación con 92.8% y 90% respectivamente.

1.2.4. Los que continúan al doctorado

De los 163 egresados del programa, 33 (19.76%) han continuado su formación en el nivel doctoral, más de la mitad de ellos en programas reconocidos por el PNPC (DIE-CINVESTAV, El Colegio de Jalisco, UABC, ITSON, El Colegio de Sonora, UNAM, CIAD y Unison). Este indicador nos sugiere que la formación recibida en la MIE mantiene un alto nivel de calidad y pertinencia y provee a los estudiantes las habilidades y competencias necesarias para competir por el ingreso a instituciones de reconocido prestigio.

2. PLAN DE ESTUDIOS

2.1. Objetivo general

Formar personal de alta calidad académica que sea capaz de concebir, promover y desarrollar innovaciones en la educación superior y de realizar investigaciones para apoyar el cambio educativo, propiciando la comprensión del proceso interactivo entre la educación y el marco económico, político y social, en el contexto de los nuevos escenarios internacionales.

2.2. Objetivos específicos

- Contribuir a mejorar cualitativamente el desempeño de los académicos de las instituciones de educación superior del Noroeste cuyas funciones son: docencia, investigación, difusión de la cultura y gestión académica.
- Contribuir a mejorar cualitativamente la formación de jóvenes egresados que se incorporen a las instituciones de Educación Superior del Noroeste y ayudarlos a enfrentar con una visión de futuro las exigencias de las nuevas profesiones que requiere la modernización y las que se deriven de la expansión de la matrícula.
- Preparar profesionales de alto nivel, capaces de elaborar proyectos de innovación educativa y de realizar investigación que la soporte.
- Proporcionar a los académicos conocimientos de frontera y formarlos para la enseñanza y la innovación educativa, en los campos de su competencia formándolos como agentes innovadores de los procesos educativos.
- Proporcionar conocimientos teóricos que permitan el análisis de la discusión contemporánea del campo de la innovación educativa, así como la comprensión de la actual problemática de educación superior, concebida como un fenómeno eminentemente social y sumamente complejo.
- Formar académicos de alto nivel para el diseño de políticas educativas.
- Formar académicos capaces de utilizar las tecnologías de punta en el diseño original e innovador de alternativas a la creciente complejidad de la demanda educativa del Noroeste de México.

2.3. Perfil de ingreso

El aspirante:

- Deberá tener una buena disposición para el trabajo en equipo.
- Deberá tener una actitud abierta al cambio.
- Habrá de ser crítico y aceptar innovaciones en su problemática cotidiana, para un mejor desempeño en su actividad académica.
- Deberá ser responsable para asumir compromisos con el cumplimiento de las tareas encomendadas, así como también con la institución, y para aplicar con criterio innovador las actitudes que adopte.
- Deberá tener sensibilidad para comprender su entorno.
- Deberá tener la disposición necesaria para emplear el tiempo suficiente con el objeto de cumplir los objetivos señalados en la Maestría.
- Deberá tener aptitud intelectual para cursar estudios de maestría (comprensión de lectura y habilidades de escritura, comprensión de lectura del inglés, pensamiento abstracto).
- Deberá tener conocimientos básicos sobre ciencias de la educación (sociológicos, psicopedagógicos, y filosóficos).
- Deberá contar con habilidades básicas para manejo de equipo de cómputo
- Habilidad para expresar sus motivos personales e interés por algún ámbito de aplicación de la innovación educativa.

2.4. Requisitos de ingreso

Además de los requisitos señalados en el Art. 47 del Reglamento de Estudios de Posgrado el aspirante deberá:

- Título de licenciatura preferentemente en disciplinas de Ciencias Sociales
- Promedio mínimo de 80 en la licenciatura cursada
- Habilidades básicas en uso de software e Internet
- Dedicación exclusiva al programa
- Dominio del inglés (TOEFL 420 puntos)

- Presentar Examen Nacional de Ingreso a Posgrado con orientación a la investigación de CENEVAL (EXANI-III)
- Entregar la documentación y formatos requeridos de acuerdo a la convocatoria de cada promoción de ingreso.
- Estudiantes extranjeros, además deberán cubrir requisitos y proceso señalados por la Dirección de Movilidad, Intercambio y Cooperación Académica de la UNISON (<http://www.movilidad.uson.mx>) y demostrar comprensión del español como segunda lengua.

2.5. Proceso de selección y admisión

El proceso de selección consiste en la valoración de los datos que ofrezca el aspirante, tanto en la documentación solicitada, como durante una entrevista personal. Los otros elementos que conforman el proceso de selección son: examen indicativo de conocimiento o examen de Ceneval y anteproyecto de investigación.

El Comité Académico del Programa será el responsable de valorar la documentación y la entrevista con cada uno de los aspirantes. Los criterios que se tomarán en cuenta son los siguientes:

- La experiencia del aspirante, ya sea en su práctica como estudiante, si es recién egresado o en su práctica profesional si es académico.
- La experiencia que pueda tener el aspirante sobre el tema de la Maestría; si ha tenido la vivencia de innovaciones en su práctica profesional.
- Las razones que tiene para ingresar a la Maestría.
- Disponibilidad de tiempo para estudiar la Maestría, acompañado de comprobante que avale este dato (carta de apoyo institucional).
- Aprobación de examen indicativo de conocimientos y los demás aspectos relacionados con el proceso de selección y admisión.

2.6. Requisitos de permanencia

Los alumnos inscritos en la Maestría deberán cubrir los requisitos de permanencia siguientes:

- Cumplir los criterios de acreditación del programa de maestría.
- Cubrir el régimen académico del plan de estudios.
- Aprobar cada una de las asignaturas con calificación mínima de 80 (ocho) en una escala de 0 (cero) a 100 (cien).
- Haber aprobado los laboratorios y talleres de apoyo que le sean asignados por el tutor.
- Ser alumno regular para tener derecho a la inscripción semestral.
- De perder la regularidad, los alumnos inscritos en la Maestría tendrán que esperar una nueva oferta del programa.
- Dar seguimiento y finalizar un proyecto de investigación educativa y/o propuesta de innovación.

2.7. Perfil de egreso

El alumno deberá haber adquirido los conocimientos, desarrollar las habilidades y aptitudes que marca la Maestría, tales como:

- Estar capacitado para emprender procesos de investigación educativa en el nivel superior.
- Aplicar la metodología de innovación educativa en los procesos de comunicación y enseñanza-aprendizaje en el aula.
- Resolver de la mejor manera los problemas académicos que se le presenten, aplicando innovaciones adecuadas, según el caso.
- Intervenir con bases científicas en la elaboración de planes y programas de estudio, así como en procesos de enseñanza-aprendizaje, empleando innovaciones.
- Asesorar cuestiones académicas de carácter innovador que tengan que resolver las autoridades y/o directivos de los órganos académicos en los que preste sus servicios o de donde se lo soliciten.
- Decidir en torno a las alternativas de solución idóneas ante diversa problemática educativa.
- Diseñar y aplicar modelos educativos que utilicen las tecnologías de punta en respuesta a la creciente complejidad de la demanda educativa.

2.8. Obtención del grado académico (opción de titulación)

- Aprobar el total de los créditos y demás requisitos establecidos en el plan de estudios.

- Acreditar el séptimo nivel correspondiente al examen de colocación que aplica el Departamento de Lenguas Extranjeras en la Unison.

- Aprobar examen de grado en sus dos fases, que consiste en lo siguiente:

Fase escrita:

Tesis individual, en la que se muestre un esfuerzo global coherente de investigación, siguiendo una metodología científica, o el diseño de una innovación educativa (producto tecnológico) en donde necesariamente deberá contener la descripción de la innovación, el marco conceptual y la estrategia de cambio.

Fase oral:

Contar con la aprobación de la fase escrita del examen por parte del director de tesis y de los sinodales.

Solicitar ante el Coordinador del Programa, fecha de examen de grado

Presentación oral de la Tesis (única opción de titulación).

Criterios de la selección de los Examinadores Externos (Jurado).

- Deben poseer al menos Título de Grado de Maestría, experiencia en Docencia e Investigación en Educación Superior.
- Poseer experiencia en Investigación Educativa y/o proyectos de Innovación Educativa en la línea de Investigación del sustentante.

2.9. Modelo curricular

El plan de estudios de la maestría tiene una estructura flexible que si bien está organizada por áreas (común, de concentración y de investigación), comparte características centrales de los modelos modulares. El carácter flexible de la estructura permite que los estudiantes a partir del tercer semestre puedan seleccionar el área de concentración y de investigación de acuerdo a sus intereses y aptitudes. A su vez cada opción de concentración representa un ámbito de innovación aplicable a contextos específicos de la educación superior y puede ser modificable según las demandas del entorno y avances de las disciplinas. Por su parte, el área de investigación se compone de los seminarios de tesis, los cuales incluyen los laboratorios y talleres de apoyo; estos últimos se cursan de modo flexible según las necesidades de formación de los alumnos.

El Plan de Estudios está conformado por tres ámbitos de formación:

- Programa de asignaturas
- Programa tutorial
- Programa de conferencias

2.9.1 Programa de asignaturas

La estructura curricular contiene 135 créditos, ofrecidos en doce asignaturas, cuatro en el primero y segundo semestres, y dos en el tercero y cuarto. El programa tiene una duración de dos años, se encuentra conformado por tres áreas de formación: común, de concentración y de investigación.

2.9.2. Área común

El área común de la Maestría se ofrecerá en dos semestres, durante los cuales se proporcionarán los conocimientos básicos: teóricos conceptuales y teóricos metodológicos. Esta área es la que servirá de soporte a la reflexión teórica, a la reflexión metodológica en ciencias sociales y a la innovación educativa, lo que apoyará la construcción de un marco conceptual para desarrollar los proyectos de investigación.

Se pone asimismo énfasis en proporcionar a los participantes un marco para la construcción de escenarios, la prospectiva y la innovación en educación superior, a partir del cual puedan abordar con rigor un objeto de estudio en el área de concentración.

2.9.3. Área de concentración

El área de concentración es el soporte de los seminarios y de los trabajos de titulación, su estructura es flexible porque está abierta a la modificación y al cambio según las demandas de los alumnos y del avance de las áreas de conocimiento. El criterio que predomina en la conformación de las áreas de concentración es proporcionar los conocimientos teóricos y metodológicos sobre el estado del conocimiento y las tendencias de los respectivos campos. Por lo anterior en cada área existe una primera asignatura de contenido teórico conceptual, y el segundo de tipo práctico destinado a proporcionar las herramientas para el diseño en los respectivos campos de la innovación educativa.

Se contemplan tres áreas de concentración (opcionales), las cuales presentan tres modalidades básicas de innovación en contextos específicos de la educación superior (Tabla 1).

Áreas de concentración	Objetivo
1. Desarrollo y prospectiva de la educación superior	En ésta área se analizarán los diferentes modelos de desarrollo y gestión implementados en diferentes instituciones de Educación Superior en el Noroeste del País. Así mismo se analizarán las políticas gubernamentales reflejadas en éstas instituciones a la luz de los Programas de Desarrollo Nacionales.
2. Comunicación y procesos educativos en el nivel superior	La Comunicación desarrollada en el campo educativo, explica las formas de intercambio de información de que se sirven los agentes y sujetos en un contexto educativo, y como ésta a partir de su desarrollo y la derivación de herramientas tecnológicas viene a apoyar y modificar éstos procesos educativos. Por ello ésta área abarca el desarrollo conceptual y metodológico de los procesos de la Enseñanza y del Aprendizaje, el uso de innovaciones tecnológicas en la comunicación de tales procesos. Por otra parte pone énfasis en las relaciones de comunicación que se establecen en las estrategias, en los recursos y materiales que serán de apoyo en los procesos de Enseñanza-Aprendizaje.
3. Desarrollo curricular en educación superior	El propósito de esta área de concentración es contribuir a la comprensión de la problemática curricular de la educación superior, mediante la realización de investigaciones destinadas a apoyar proyectos específicos de innovación en el campo curricular. De tal forma que se pretende brindar una panorámica general acerca de la conceptualización teórica del desarrollo curricular, así como modelos de diseño curricular implementados en diferentes campos educativos de la región.

En el futuro podrán variar (ampliar, sustituir o cancelar) estas opciones en función de los cambios en las necesidades sociales y los avances en las diferentes líneas de investigación del Programa.

2.9.4. Área de investigación

Servirá de eje articulador en todo el programa, ya que serán los proyectos de investigación y proyectos de innovación educativa de los estudiantes los que se desarrollarán y nutrirán ésta área. Esta área se compone por los seminarios de tesis y los laboratorios-talleres de

apoyo. En los laboratorios de apoyo será cubierta la parte técnica instrumental (investigación cualitativa, investigación cuantitativa, programas de cómputo) que cursarán los alumnos de acuerdo con las exigencias del tutor académico y las necesidades que le demande el propio proyecto de investigación.

Estas tres áreas (común, concentración e investigación) se ofrecerán con la modalidad de seminarios agrupados en ocho asignaturas las que se trabajarán en salón de clases, con una carga de 9 horas semanales, en todas las asignaturas (ver cuadros 1 y 2).

El número de horas prácticas se fundamenta en la necesidad de realizar, por parte del alumno, un trabajo personal exhaustivo de investigación, consulta de fuentes de información y elaboración de productos.

Cuadro 1				
Estructura y organización curricular de la Maestría en Innovación Educativa				
ÁREA	SEMESTRE			
	I	II	III	IV
COMÚN	Teoría sociológica contemporánea de la educación	Metodología de la investigación en educación		
	Fundamentos teóricos y modelos de la innovación educativa	Prospectiva e innovación en educación superior		
CONCENTRACIÓN				
Desarrollo y prospectiva de la educación superior			Globalización y prospectiva	Planeación y desarrollo de innovaciones.
Comunicación y procesos educativos en el nivel superior			Teorías y modelos de innovación en comunicación y procesos educativos	Diseño de innovaciones en comunicación y procesos educativos
Desarrollo curricular en educación superior			Teoría curricular	Innovación en el desarrollo curricular
INVESTIGACIÓN Seminarios	Metodología de la investigación social	Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y creativo	Seminario de tesis I	Seminario de tesis II
	Protocolo de tesis	Tesis (Antecedentes, marco teórico y metodología)		
Laboratorio/ Taller	Métodos cuantitativos, métodos cualitativos y cómputo (Estos talleres se cursarán según sugerencia del tutor y no tienen valor en créditos)			

Cuadro No. 2**Plan de estudios de la Maestría en Innovación Educativa**

CLAVE	ASIGNATURAS	TIPO	CRED	Hrs Teo	Hrs Lab	REQ
Primer Semestre						
1460	Metodología de la Investigación Social	Obl	08	4	0	Ninguno
1462	Teoría sociológica contemporánea de la educación	Obl	13	4	5	Ninguno
1463	Fundamentos teóricos y modelos de la innovación educativa	Obl	13	4	5	Ninguno
2905	Protocolo de Tesis	Obl	08	2	4	Ninguno
Segundo Semestre						
1461	Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y creativo	Obl	07	2	3	ninguno
1464	Metodología de la investigación en educación	Obl	13	4	5	1462 1463 1460
1465	Prospectiva e innovación en educación superior	Obl	13	4	5	1462 1463
2906	Tesis (antecedentes, marco teórico y metodología)	Obl	08	2	4	2905
Tercer Semestre						
1466	Teoría curricular	Opt	13	4	5	1464 1465
1467	Seminario de tesis I	Obl	13	4	5	1464 1465 2906
1468	Teorías y modelos de innovación en comunicación y procesos educativos.	Opt	13	4	5	1464 1465
1469	Seminario de tesis I	Obl	13	4	5	1464 1465 2906
1470	Globalización y prospectiva	OPT	13	4	5	1464 1465
1471	Seminario de tesis I	Obl	13	4	5	1464 1465 2906
Cuarto Semestre						
1472	Innovación en el desarrollo curricular	Opt	13	4	5	1466 1467
1473	Seminario de tesis II	Obl	13	4	5	1466 1467
1474	Diseño de innovaciones en comunicación y procesos educativos	Opt	13	4	5	1468 1469
1475	Seminario de tesis II	Obl	13	4	5	1468 1469
1476	Planeación y desarrollo de innovaciones	Opt	13			1470 1471
1477	Seminario de tesis II	Obl	13	4	5	1470 1471

Observaciones

Para que un alumno se considere pasante de Maestría en Innovación Educativa, deberá cubrir un mínimo de 135 créditos de los cuales corresponden:

83 créditos a materias obligatorias

52 créditos a materias optativas

2.10. Programa tutorial

El objetivo de este programa es contribuir a la obtención del perfil formativo del estudiante de la maestría y asegurar la exitosa culminación y aprobación de los trabajos de tesis. Las tutorías serán de dos tipos: a) tutorías académicas y b) tutorías de tesis. A continuación, se presentan programas específicos para cada una de estas modalidades tutoriales, en los que se describen objetivos, funciones, actividades y aspectos organizativos.

Tutorías académicas- El objetivo general de este tipo de tutorías es apoyar el trabajo de las asignaturas de metodología y de seminario de tesis mediante asesorías individuales a los estudiantes para fortalecer el desarrollo de sus anteproyectos, de tal modo que al término de cada semestre se cuente con avances parciales.

Los alumnos formarán parte del programa tutorial desde su ingreso a la Maestría y se les asignará un tutor académico de acuerdo con la propuesta de anteproyecto que presenten. Los anteproyectos deberán ubicarse en alguna de las líneas de investigación que se desarrollen en la institución. Este tipo de tutorías estará a cargo de los académicos de la Unison adscritos al programa.

Las tutorías académicas se realizarán de acuerdo con las necesidades y demandas de los estudiantes y serán establecidas en planes de trabajo individuales. Cada alumno presentará su propuesta de calendario de asesorías a su tutor asignado, en el que se estipulará día y hora de asesoría y fechas de entrega de avances. El principal requisito del programa de tutorías es que el participante entregue un avance por escrito en cada sesión con las correcciones o mejoras, producto de la retroalimentación del tutor.

En el segundo año el programa de tutorías académicas está constituido por los seminarios de tesis, por lo que las actividades se supeditan a los programas de materia de cada uno de los seminarios, en el que se establecen los objetivos y las actividades a desarrollar en cada semestre, todo ello en relación con los proyectos de investigación-innovación de los estudiantes.

El número de seminarios que se ofrezcan variará de acuerdo a las características de los proyectos y a la agrupación que se haga de ellos; de tal modo que cada tutor académico tendrá a su cargo un seminario desde donde seguirá fungiendo como tal y en el que muy

probablemente participarán los mismos alumnos que ya había asesorado durante el primer año.

Tutorías de tesis. - Este programa estará a cargo de los académicos de la Unison y de profesores invitados de otras instituciones. Las tutorías de tesis no solo se realizarán mediante la modalidad tradicional o presencial, también se emplearán modalidades innovadoras como el modelo de tutoría virtual, basado en el uso de medios electrónicos. La tutoría virtual permitirá la interacción y la comunicación durante el proceso de enseñanza-aprendizaje entre profesores distantes y alumnos que así lo requieran en función de las características de su proyecto de tesis.

El objetivo de este tipo de tutorías es proporcionar orientación, guía y apoyo a los estudiantes para la elaboración propiamente de sus trabajos de tesis, incorporando a los estudiantes a uno de los programas de investigación-innovación existentes en la maestría, fomentando el desarrollo de las habilidades correspondientes al trabajo en grupos de producción académica.

La tutoría de tesis inicia en el momento en que se le asigna un tutor al estudiante y culmina una vez obtenido el grado, siempre y cuando no exceda los límites de tiempo establecidos según la normatividad vigente en la institución para estudios de posgrado. Los tutores y los tutorados deberán cumplir con las disposiciones específicas que la coordinación académica del programa de Maestría establezca para el desempeño y evaluación de sus actividades y, así mismo, contarán con el apoyo, la infraestructura y los recursos disponibles en la institución para la realización de su cometido.

Cada tutor deberá entregar un plan de trabajo, por alumno asesorado, que contenga los siguientes elementos mínimos: objetivo, actividades, procedimientos, medios y recursos, cronograma de avances e informes parciales, todo ello en función del proyecto de trabajo de tesis del alumno.

Los planes de trabajo de los tutores constituyen el marco de referencia para que la coordinación académica del programa de Maestría realice la evaluación y el seguimiento de las actividades tutor-tutorado. Dicha evaluación se realizará al término de cada semestre de acuerdo con los siguientes criterios generales:

- Grado de avance del proyecto, de acuerdo al cronograma.
- Productos verificables
- Informe de autoevaluación del estudiante
- Informe y valoración del tutor
- Aportaciones del proyecto a otros proyectos de investigación-innovación, en el marco de determinada línea del Programa de Maestría.

2.11. Programa de conferencias

Estas actividades estarán a cargo de especialistas en el área de la educación y apoyarán los cursos de las asignaturas del área de concentración con el propósito de retroalimentar los proyectos de los estudiantes. Las temáticas serán definidas por el Comité Académico y tutores del programa.

2.12. Estrategia didáctica

La estrategia didáctica está centrada primordialmente en la modalidad de seminarios, lo que permite abordar con mayor profundidad temas o contenidos y da pie a la utilización de otras técnicas como la discusión, investigación y debate.

La función del profesor es la de plantear objetivos, recomendar bibliografía y fuentes de información. En general, coordina la construcción del conocimiento, así como la organización del trabajo en el aula. En el seminario, son los alumnos quienes se responsabilizan de aprender y de investigar, donde todos y cada uno de los participantes deben intervenir con su reflexión sobre:

- El material leído previamente.
- Cómo este material nos permite pensar los problemas del conjunto de la educación superior – de la universidad pública en particular -.
- Cómo nos permite reflexionar sobre el desarrollo de nuestras instituciones y sobre nuestro que hacer educativo.
- Cuáles son los modelos y recomendaciones que se proponen para reformar la educación superior.

- Cómo nos servimos de este conocimiento para pensar los problemas específicos de cada uno de nuestros proyectos de investigación.

La reflexión de cada participante deberá prepararse por escrito, de este modo se expresarán las inquietudes y la visión de cada uno, lo cual facilitará la revisión colectiva de los problemas y cuestiones comunes planteadas por la lectura de los materiales sugeridos. Esta reflexión escrita, por cada uno de los participantes, permitirá al mismo tiempo avanzar en el proyecto de investigación que cada uno de los alumnos deberá preparar. Se sugiere expresamente: evitar hacer resúmenes o la mera glosa del material. Al término de cada sesión se debe evaluar la conveniencia de incluir materiales adicionales.

La evaluación de los aprendizajes de cada asignatura contendrá los siguientes elementos:

- Participación: Se evaluará la calidad y profundidad de una reflexión crítica, informada y sistemática sobre cada uno de los materiales propuestos en la bibliografía. Se considerará con particular atención la calidad de la reflexión escrita solicitada para cada sesión.
- Elaboración de un trabajo escrito donde se refleje los avances en el desarrollo de su tesis, con la incorporación de las distintas aportaciones de los autores y de la discusión colectiva, referido al propio proyecto de investigación y/o propuesta de innovación.

3.ACTUALIZACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS

Después de haber formado ocho generaciones, los ejercicios de autoevaluación y los resultados de los estudios de pertinencia, se realiza una adecuación al plan de estudios en el año 2007. Para fortalecer la formación de los estudiantes, fueron incorporadas dos materias: Metodología de la Investigación Social (semestre 1) y Desarrollo de Habilidades del Pensamiento Crítico y Creativo (semestre 2). La inclusión de dos materias nuevas implica que el total de créditos pasó de 104 a 119. La materia de Metodología de la Investigación Social (8 créditos) se plantea como requisito obligatorio para la materia de Metodología de la Investigación Educativa. Esta última a su vez queda seriada con la materia de Seminario de Tesis, que se imparte en el segundo semestre. La otra materia, Desarrollo de Habilidades del Pensamiento Crítico y Creativo con 7 créditos, no tiene seriación con otra materia.

Bajo el propósito anterior y con la finalidad de mejorar los espacios curriculares destinados al desarrollo de las investigaciones para la elaboración de los trabajos terminales de obtención del grado, en año 2010, se realiza una segunda adecuación del plan de estudios de la maestría. Es importante mencionar que esta adecuación atiende una recomendación efectuada en la evaluación plenaria por el PNPC (2008) la que indica la necesidad de anclar el desarrollo de las tesis, desde el primer semestre, a la calificación que se otorga en las materias. De esta manera fueron incorporadas otras dos nuevas materias en el área de investigación: Protocolo de tesis en el primer semestre, con un valor en créditos de 8, y Tesis en el segundo semestre con un valor en créditos de 8, aumentando el número de créditos a 135 en total. Durante el periodo 2013-2018, se atendieron las recomendaciones de los evaluadores del PNPC relacionadas con la incorporación de bibliografía en inglés, en este sentido, los programas de materia incorporaron al menos el 30% de literatura básica en ese idioma. En el transcurso de 2018, el H. Consejo de la División de Ciencias Sociales aprobó la modificación del Plan de Estudios de la Maestría en Innovación Educativa en lo referente al puntaje mínimo de 420 puntos de TOEF como requisitos de admisión del programa.

Finalmente, en el marzo de 2021, la Comisión Académica aprobó la actualización de los contenidos de las asignaturas del cuarto semestre: Innovación en el Desarrollo Curricular,

Diseño de Innovaciones en Comunicación y Procesos Educativos, Planeación y Desarrollo de Innovaciones, así como Seminario de Tesis, con el propósito de garantizar la pertinencia de los temas con relación al avance del conocimiento de la investigación en innovación educativa.

A casi 21 años de su funcionamiento, dos acciones se han emprendido como forma de autoevaluación y actualización constante. La primera acción se enmarca en la modernización de los contenidos de los programas de materia, esta es una de las tareas que realizan periódicamente los profesores y miembros de la Comisión Académica de la MIE, como parte de sus funciones según el Reglamento de Posgrado de la UNISON. Estas actualizaciones responden a dos fuentes fundamentales de información que revisa y considera la comunidad de académicos que conformamos el programa:

- a) La detección de necesidades formativas de los estudiantes evaluados cada semestre en seminarios exprofeso en relación a: el perfil de ingreso solicitado, las materias cursadas y los avances logrados en los proyectos que desarrollan los estudiantes.
- b) La revisión permanente del estado del conocimiento generado en el campo de la educación que se realiza a nivel nacional el Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE, 1992-2002, y 2002-2011⁷) en cuya elaboración participan al menos el 30% de nuestros profesores. Así mismo, la revisión de autores a nivel nacional e internacional que revisan permanentemente la agenda de investigación de las temáticas que cultivamos a partir de las líneas de aplicación y generación de la MIE.

⁷ Áreas del conocimiento que componen el estado del conocimiento del COMIE (2002-2011)

Aprendizaje y Desarrollo
 Curriculum
 Educación Ambiental para la Sustentabilidad
 Educación Superior Ciencia y Tecnología
 Educación y Conocimientos Disciplinarios
 Educación y Valores
 Entornos Virtuales de Aprendizaje
 Filosofía Teoría y Campo de la Educación
 Historia e Historiografía de la Educación
 Educación, Desigualdad Social y Alternativas de Inclusión
 Investigación de la Investigación Educativa
 Multiculturalismo y Educación
 Política y Gestión
 Prácticas Educativas en Espacios Escolares
 Procesos de Formación
 Sujetos de la Educación
 Convivencia, Disciplina y Violencia en las Escuelas

La segunda acción se encuadra en los resultados arrojados en los estudios de pertinencia realizados con los egresados del Programa (Urquidi y Reyes, 2007; Castillo, Estévez, Paz y García, 2010; (Espinoza, González, y Urquidi, 2013). Durand y González, 2018), así como los implementados por el Departamento de Planeación de la UNISON (Burgos, López y García, 2011, 2015 y 2018) Los resultados obtenidos apoyan la visión planteada en el perfil general de egreso del documento original, así como de los objetivos específicos.

Bibliografía:

Burgos, B., López, K. y García, C. (2011). Estudio de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2010. México: UNISON.

Burgos, B., López, K. y García, C. (2015). Estudio de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2014. México: Universidad de Sonora. En línea: <http://www.planeacion.uson.mx/egresados.htm>

Burgos, B., López, K y García, C. (2015) Estudio de empleadores de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2015. México: Universidad de Sonora. En línea: <http://www.planeacion.uson.mx/empleadores.htm>

Burgos, B., López, K y García, C. (2018) Estudio de empleadores de egresados de posgrado de la Universidad de Sonora 2018. Resultados preliminares.

Castillo, E., Estévez, E., E., Paz, O. y García, M. (2010). *Seguimiento de Egresados de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad de Sonora*. Reporte de investigación.

Castillo, E. y Estévez, E. (2011). Reporte de Investigación: Seguimiento de Egresados de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad de Sonora. México: Documento Inédito.

Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). (2005). *La Investigación Educativa en México (1992-2002)*. México: Grupo Ideograma Editores.

Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) (2013) *Una década de investigación educativa en conocimientos disciplinarios en México 2002-2011*. México. ANUIES-COMIE

Durand, J., González M (2018) Estudio de egresados de posgrado 2018. Resultados preliminares: Maestría en Innovación Educativa. Reporte Interno.

Espinoza, M., González, M. y Urquidi, L. (2013). *Estudio de egresados de posgrado 2012. Resultados Preliminares: Maestría en Innovación Educativa*. Reporte interno.

Estévez, E., Castillo, E., Paz, O. y García, M. (2010). Seguimiento de Egresados de la Maestría en Innovación Educativa de la Universidad de Sonora. Reporte de investigación.

Urquidi, L. y Reyes, A. (2007). *Reporte de los resultados preliminares del seguimiento de egresados Maestría en Innovación Educativa 2007*. Reporte interno

IV.- PROGRAMAS INDICATIVOS DE LAS ASIGNATURAS

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Metodología de la Investigación Social		
Clave	1460		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría e Innovación Educativa		
Carácter	Obligatorio		
Horas teoría	4	Horas práctica	0
Semestre	Primero		
Valor en créditos	8 créditos		
Requisitos	Ninguno		
Área	Investigación		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
Que el alumno construya su objeto de estudio y defina los contenidos teóricos y empíricos para el desarrollo de su investigación a partir de las actividades generadas en el seminario.			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • Problematizar la realidad social y específicamente educativa y proponer objetos de estudio. • Reflexionar y discutir sobre los objetos de estudio, a partir de la lectura, discusión y reflexión del material bibliográfico revisado. • Reflexionar sobre la forma y los modos de pensar y sobre las exigencias de un pensamiento crítico y creativo. • Desarrollar una formación académica con rigor y vigilancia a partir de la exigencia metodológica. • Discutir sobre el hecho de que los métodos y las metodologías no son preexistentes al objeto de estudio. • Definir conceptos ordenadores y observables empíricos. 			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	1. Epistemología, metodología y ciencia. 1.1. Repensar las especificidades de las ciencias sociales 1.2. La relación sujeto-objeto-proyecto 1.3. Las ciencias sociales necesarias: qué investigar 1.4. La problematización de la realidad social.		
II.	2. El proceso de desaprender 2.1. Más allá del sentido común 2.2. La necesidad de una nueva racionalidad.		
III.	3. La necesidad de exigencia epistemológica: la realidad dada-dándose 3.1. Vigilancia y rigor en la construcción del conocimiento		

	3.2. La formación para investigar.
IV.	4. La doble ruptura epistemológica 4.1. Los usos sociales de la ciencia 4.2. La construcción de objetos de estudio 4.3. El todo y la totalidad concreta 4.4. Las dimensiones del conocimiento 4.5 Los contenidos teóricos, empíricos y la caja de herramientas
V.	5. Cuestiones de métodos 5.1. El pensamiento complejo 5.2. Programa vs estrategia 5.3. Contra la preexistencia del método y las metodologías.
VI.	6. Lo que vemos y lo que no vemos 6.1. Lo que pensamos y como lo pensamos 6.2. Las sobre determinaciones del pensamiento.
VII.	7. El pensamiento crítico 7.1. La construcción del objeto como forma de razonamiento 7.2. Reflexiones sobre el uso crítico de la teoría 7.3. Teoría y teorización 7.4. La función ordenadora de los conceptos

FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.
 - Atender las evaluaciones propuestas para acreditar la asignatura.

Actividades específicas del profesor:

- Exponer las temáticas del curso con base a la literatura seleccionada ante el grupo.
- Planear y desarrollar actividades de aprendizaje que apoyen el desarrollo del documento de tesis.
- Promover en los estudiantes, la discusión crítica de los contenidos de la asignatura.
- Explicar, discutir y ejemplificar los componentes teóricos, conceptuales, contextuales y/o metodológicos, requeridos para el análisis y comprensión de las temáticas que se abordan.
- Atender las solicitudes de asesorías individuales y/o grupales
- Aplicar un sistema de evaluación acorde los propósitos de la asignatura, explicando al estudiante los criterios de medición.

MODALIDADES DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN	
<p>La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:</p>	
Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%
BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO	
Bibliografía básica	
<ul style="list-style-type: none"> • Bachelard, Gastón; El compromiso racionalista, Siglo XXI, México, 2001, pp. 9-15, 35-43, 85-94. • Bachelard, Gastón; La formación del espíritu científico, Anagrama, España, 2004, pp. 7-198, 248-280. • Bastedo, Michael; American Higher Education in the Twenty-First Century, Fourth Edition: Social, Political, and Economic Challenges. Johns Hopkins University Press, 2016. • Bourdieu, Pierre. El oficio del científico, Anagrama, España 2003, pp. 17-195. • Bourdieu, Pierre. El oficio del sociólogo, Siglo XXI, México, 2004, pp. 9-81. • Bourdieu, Pierre. Los usos sociales de la ciencia, Nueva Visión, Argentina, 2005, pp. 11-57. • Brocano, F., Pérez, A. La ciencia y sus sujetos, ¿Quiénes hacen la ciencia en siglo XXI? Siglo XXI – UNAM, 2009. • Colina, Alicia; Díaz Barriga, Ángel; La formación de investigadores en educación y la producción de conocimiento. Ediciones Días de Santos, 2012. • De la Garza, E; Leyva, G; Tratado de Metodología de las ciencias sociales. FCE-UAM, México, 2012. • De Souza Santos, B. El milenio huérfano, Trotta/ILSA, Colombia, 2005, pp. 97-192. 	
Bibliografía complementaria	
<ul style="list-style-type: none"> • Gerring, John. Social Science Methodology: Unified Framework Strategies for Social Inquiry. Cambridge University Press, 2011. • Giddens, Anthony; Sociología. Alianza Universidad, 2015. • Gomm, Roger; Social Research Methodology: A Critical Introduction. Macmillan International Higher Education, 2008. • Morin, Edgar. Educar en la era planetaria, Gedisa, España, 2003, pp. 13-73. • Sánchez, Irene; Sosa Raquel; América Latina: los desafíos del pensamiento crítico, Siglo XXI- 	

UNAM, México, 2004, pp. 21-33.

- Schutz, Alfred; Estudios sobre teoría social. Escritos II. Amorrortu Editores, Argentina, 2012.
- Somekh, Bridget; Lewin, Cathy; Theory and Methods in Social Research. SAGE, 2011.
- Tanner, David; Using Statistics to Make Educational Decisions. SAGE, 2011.
- Wallerstein, Immanuel; Abrir las ciencias sociales, Siglo XXI, México, 2007, pp. 37-114

PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA

Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.

NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO CARTA DESCRIPTIVA

Dr. Daniel Carlos Gutiérrez Rohan

Firma

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Teoría sociológica contemporánea de la educación		
Clave	1462		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Obligatorio		
Horas teoría	4 horas	Horas práctica	5 horas
Semestre	Primero		
Valor en créditos	13 créditos		
Requisitos	Ninguno		
Área	Común		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
Introducir a los estudiantes al campo de análisis de la sociología de la educación: la educación como objeto de estudio sociológico. Introducir a los estudiantes al desarrollo de la sociología de la educación a través del estudio de algunos de los campos temáticos principales que esta disciplina ha considerado.			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
Analizar críticamente el papel de la educación en el marco del sistema capitalista y su función como reproductora de la sociedad, las relaciones que se establecen entre sociedad, Estado y educación, y las alternativas que se presentan a la educación para la transformación del sistema			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	1. La educación como problema social a la perspectiva sociológica de la educación. 1.1. La educación como fenómeno complejo y su relación con las ciencias sociales: economía, ciencia política, pedagogía, historia y psicología. 1.2. Lo específico del enfoque sociológico: la construcción del objeto de estudio.		
II.	2. Los clásicos de la sociología y la reflexión sobre la función social de la educación. 2.1. Emile Durkheim: educación, socialización y consenso. 2.2. Max Weber: educación, burocracia, jerarquías y status. 2.3. Talcott Parsons: sistema social y educación. 2.4. Karl Marx: educación y reproducción social.		
III.	3. Otras tendencias de interpretación al interior de la sociología. 3.1. Teoría de la reproducción. 3.2. Las teorías de la resistencia.		
IV.	4. La nueva sociología de la educación: Los campos problemáticos del fenómeno educativo 4.1. Una estrategia global: la perspectiva organizacional. 4.2. Política educativa. 4.3. Movilidad social y educación.		

	4.4. Curriculum.
FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	
<p>El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:</p> <p>Actividades específicas del estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar y discutir las lecturas básicas del curso. • Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso. • Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas • Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación. 	

MODALIDADES DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN	
<p>La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:</p>	
Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%
BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO	
Bibliografía básica	
<ul style="list-style-type: none"> • Evans, Lindad; Nixon, Jon; Academic identities in Higher Education. Bloomsbury publishing, 2015. • Freire, Paulo, Pedagogía de la esperanza, México, Siglo XXI, 1994. • Luhmann y Schor, El sistema educativo (problemas de reflexión), México, U. De G Ibero, 1993. • Martin, J; Samels, E; The sustentable University. Johns Hopkins University Press 2013. • Qyate, Stepehn; Harper, Shaun; Student Engagement in Higher Education. Theotical Perspectives and Practical Approaches for Diverse Populations. Routledge, Taylor & Francis Group, 2014. • Sidorkin, Alexander; Warford, Mark; Reforms and Innovation in Education: Implications for 	

the Quality of Human Capital. Science, Technology and Innovation Studies. Dordrecht, Springer, 2017, 142 págs.

- Swedberg, Richard; From Theory to Theorizing. Stanford University Press, 2014.
- Tierney, William; Rethinking Education and Poverty. Johns Hopkins University Press, 2015.
- Ziguas, Christopher; Mccburnie Grant; Governing Cross-Border Higher Education. Routledge, Taylor & Francis Group, 2015.

Bibliografía complementaria

- Apple, M.W. Política cultural y educación, Madrid, ediciones Morata, 1996.
- Burton, Clark. Los elementos de la organización, en El Sistema de Educación Superior: Una visión comparativa internacional.
- Drucker, Peter, La sociedad postcapitalista, México, Norma, 1995
- Finkel, Sara, El “capital humano” concepto ideológico, en La educación burguesa, México, Nueva imagen, 1979.
- Giroux, Henry, Teoría y resistencia en educación. Una pedagogía para la oposición, México, UNAM, Siglo XXI, 1992.
- Halsey y Karabell, (1976) “La investigación educativa: Una revisión e interpretación” en Poder e Ideología en Educación. New York, Oxford University Press. Introducción.
- Lyotard, Jean-François, La condición postmoderna, México, Rei, 1990.
- OCDE, Escuelas y calidad de la enseñanza, Informe Internacional, España, Paidós, 1991.
- Schultz, Theodore, “Valor económico de la educación, Formación de capital humano, inversión y desarrollo” en Las dimensiones sociales de la educación, Antología de María de Ibarrola, México, SEP, El caballito, 1982.
- Stlapcup, Robert J. (1969) Sociología de la educación. Edit. Paidós, Buenos Aires. Medina Echavarría, José. Filosofía, educación y desarrollo, México, Siglo XXI, 1975, pp.105-142

PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA

Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.

NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO CARTA DESCRIPTIVA

Dr. José Raúl Rodríguez Jiménez

Firma

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Fundamentos teóricos y modelos de la innovación educativa		
Clave	1463		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Obligatorio		
Horas teoría	4 horas	Horas práctica	5 horas
Semestre	Primero		
Valor en créditos	13		
Requisitos	Ninguno		
Área	Común		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
Analizar y comprender las principales perspectivas teóricas y conceptuales acerca del cambio y la innovación educativa.			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • Analizar y comprender los diversos modelos que existen tanto para el análisis de innovaciones como para la planificación y diseño de alternativas de cambio, valorando la utilidad de los modelos como organizadores del pensamiento. • Analizar innovaciones de actualidad tanto las relativas a teorías como a productos tecnológicos en la educación. • Valorar la importancia de la investigación como práctica cotidiana en el proceso de innovación educativa. 			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	1. Introducción a la innovación educativa. 1.1. La innovación educativa como necesidad social. 1.2. El uso del término innovación educativa. 1.3. Relaciones entre innovación, reforma y cambio. 1.4. Innovación e investigación.		
II.	2. Fundamentos teóricos de la innovación. 2.1. Conceptos de cambio e innovación educativa. 2.2. Enfoques teóricos. 2.3. Características de la innovación. 2.4. Modelos para estudiar innovaciones.		
III.	3. Modelos, estrategias y fases para la innovación. 3.1. Modelos de planificación. 3.2. Estrategias y métodos de innovación. 3.3. Fases de la planificación de innovaciones.		

FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.

MODALIDADES DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- Fullan, Michael; Freedom to change: Four strategies to put your inner into overdrive. USA, Jossey-Bass, 2015.
- Goodnough, Karen; Gerald Galway, Gerald; Badenhorst, Cecile; Kelly, Rob; Inspiration and Innovation in Teaching and Teacher Education. Lexington Books, 2013, 262 págs.
- Leadbeater, Charles; Innovation in Education: Lessons from Pioneers Around the World. Bloomsbury Academic, 2012, 159 págs.
- Measuring Innovation in Education: A New Perspective: Educational Research and Innovation. OECD Publishing, 2014
- Medina, Lourdes; Herrera, Alma; Rodríguez, Addy; González, Yolanda; Innovación Educativa en México: Propuestas Metodológicas Y Experiencias. México, ANUIES, 2009.
- OCDE; Educational Research and Innovation Innovating Education and Educating for Innovation. The Power of Digital Technologies and Skills: The Power of Digital Technologies and Skills. OECD Publishing, 2016, 152 págs.
- Rosendo, David; Las ciencias sociales y las nuevas tecnologías de la educación. Wanceulen Educación, 2010.
- Shavinina, Larisa; The Routledge International Handbook of Innovation Education. Routledge,

2013, 664 págs.	
Bibliografía complementaria	
<ul style="list-style-type: none"> • Ellis Arthur K. y Jeffrey T. Font. Research on Educational Innovations. Princeton Junction: Eye on Education, Inc. 1993. • González G., María Teresa y Escudero M., Juan Manuel. Innovación Educativa: teorías y procesos de desarrollo. Barcelona, España: Humanitas, 1986. • Martin Rich, John. Innovations in Education. Reformers and their critics. Boston: Ally and Bacon, 1985. • Quiroz, María Elena; Modelos Educativos en el IPN y el ITESM. Las competencias profesionales en la educación superior. México, ANUIES, 2012. 	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO CARTA DESCRIPTIVA	
Dra. Etty Esteves Nenninger	Firma

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Protocolo de Tesis		
Clave	2905		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Obligatorio		
Horas teoría	3 horas	Horas práctica	4 horas
Semestre	Primero		
Valor en créditos	08		
Requisitos	Ninguno		
Área	Investigación		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
<p>Establecer las bases necesarias para que el estudiante desarrolle su proceso de formación de maestría en términos de su capacidad para construir una propuesta de investigación y/o de innovación que permita la obtención del grado en los tiempos reglamentarios establecidos (2.5 años).</p>			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • Comprender el papel que tiene cada componente de un protocolo de investigación/innovación. • Aplicar los pasos metodológicos en la elaboración de un protocolo de investigación/innovación. • Realizar la revisión de literatura sobre el tema de interés, comprendiendo la importancia de los antecedentes en la justificación de la investigación y en la formulación del problema. • Analizar las características del contexto educativo que rodea al tema seleccionado. • Iniciar con el acercamiento teórico y metodológico del estudio 			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	La selección y delimitación del tema de investigación/innovación educativa		
II.	La revisión de la literatura sobre la investigación previa sobre el tema		
III.	El contexto, los problemas y las políticas educativas relacionadas con el tema		
IV.	El análisis descriptivo inicial sobre el tema de estudio		
V.	Perspectivas teóricas y conceptos orientadores de la investigación: primer acercamiento.		
VI.	La formulación y planteamiento del problema de investigación		
VII.	Preguntas y/o hipótesis de investigación		
VIII.	Objetivos de investigación y esbozo de la metodología		
IX.	Plan de trabajo o cronograma de actividades		

FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- American Psychological Association. (2010). Publication Manual of American Psychological Association. Sexta Edición. Washington, D.C.
- Comisión Académica de la MIE. (2009). Guía de operación interna relativa al trabajo de elaboración de tesis. Hermosillo, Unison-Maestría en Innovación Educativa.
- Comisión Académica de la MIE. (2010). Criterios de estilo y formato para la presentación escrita de tesis de grado. Hermosillo, Unison-Maestría en Innovación Educativa. Mayo 2010.
- Estévez, E. Vera, A. y Gallegos C. (2006). Guía de tesis. Criterios generales para su elaboración y presentación. Hermosillo, Unison-Maestría en Innovación Educativa.
- Flick, Uwe; Introducing Research Methodology: A Beginner's Guide to Doing a Research Project. Germany: Sage publications, 2015.
- O'Leary, Zina; The Essential Guide to Doing Your Research Project. SAGE Publications, 2009.
- Pruzan, Peter; Research Methodology: The Aims, Practices and Ethics of Science. Springer, 2016.
- Thesen, Lucia; Cooper, Linda; Risk in Academic Writing: Postgraduate Students, Their Teachers, and the Making of Knowledge. Multilingual Matters, 2013.

Bibliografía complementaria	
<ul style="list-style-type: none"> • Casillas, Miguel (2004). "Guía de Proyectos de investigación. Notas". Hermosillo: Maestría en Innovación Educativa, Universidad de Sonora, inédito. • Chad Perry, Cómo escribir una tesis doctoral, Toowoomba, Australia: Facultad de Negocios de la Universidad de Queensland del Sur, http://www.excelencia.uat.edu.mx/pariente/Tesis/perry.pdf. Apéndice # 1, 2 págs. • Huerta Wong Juan Enrique "Diez mitos acerca de la producción de una tesis", http://www.excelencia.uat.edu.mx/pariente/Tesis/Diez%20mitos%20acerca%20de%20la%20Oproduccion%20de%20una%20tesis.pdf. 6 páginas. • Hilsden, Bob. Guía de principiantes para la propuesta de investigación. Canadá: Universidad de Calgary. Url: http://www.excelencia.uat.edu.mx/pariente/Tesis/hilsden.pdf. 18 págs. 	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑA LA CARTA	
Dra. Guadalupe González Lizárraga	FIRMA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Metodología de la investigación en educación		
Clave	1464		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Obligatorio		
Horas teoría	4 horas	Horas práctica	5 horas
Semestre	Segundo		
Valor en créditos	13		
Requisito	1462, 1463, 1460		
Área	Común		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
Ofrecer las herramientas mínimas para diseñar un proyecto de investigación. Para ello es necesario no solo conocer y desarrollar los componentes básicos de un proyecto de investigación sino conocer los estándares y métodos de validez, explicación y demostración científica. Examinar las diferentes opciones de estructuración de una tesis y ofrecer algunas técnicas formales para garantizar consistencia, fluidez y articulación de los argumentos.			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • Discutir nociones elementales de la teoría de la ciencia y la argumentación, los métodos científicos y sus aplicaciones en el campo de las ciencias sociales. • Construir por medio de una problematización el objeto de estudio e investigación 			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	Estándares y métodos de validez, explicación científica. Explicación y demostración según los positivistas, Popper, Kuhn (Paradigmas), Lakatos (Programas de Investigación Rivales		
II.	Los componentes fundamentales de un proyecto de investigación y/o propuesta de innovación educativa.		
III.	Construcción, definición y problematización del objeto. 2.2 Estrategia teórica: Estado de conocimiento. 2.3 Estrategia metodológica		
FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE			

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- Coe, Robert; Waring, Michael; Hedges, Larry; Arthur, James; Research Methods and Methodologies in Education. SAGE, 2017
- Conrad, Clifton; Serlin Ronald; The Sage Handbook for Research in Education. Pursuing ideas as the Keystone of Exemplary Inquiry. Sage, 2011.
- Díaz Barriga, Ángel; Luna, Ana; Metodología de la investigación educativa. Aproximaciones para comprender sus estrategias. Ediciones Días de Santos, 2014.
- Hartas, Dimitra; Educational Research and Inquiry: Qualitative and Quantitative Approaches. Bloomsbury Publishing, 2015.
- Kumar Sahu, Pradip; Research Methodology: A Guide for Researchers in Agricultural Science, Social Science and Other Related Fields. Springer Science & Business Media, 2013.

Bibliografía complementaria

- López, Oresta; Schmelkes, Sylvia; Entre lo emergente y lo posible. Desafíos compartidos en la investigación educativa. Ediciones Pomares, 2007.
- McMillan, J; Schumacher, S; Investigación educativa: una introducción conceptual. Madrid: Pearson Educación, 2005.
- Ortiz, Frida; Metodología de la investigación, México, Limusa, 2014.

<ul style="list-style-type: none"> • Taylor Bogdan. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Argentina: Paidós, 1990. • Wittrock, Merlin C. La investigación de la enseñanza I. Enfoques, teorías y métodos. España: Paidós, 1989. 	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA	
Dr. Federico Zayas Pérez	FIRMA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Prospectiva e innovación en educación superior		
Clave	1465		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Obligatorio		
Horas teoría	4 horas	Horas práctica	5 horas
Semestre	Segundo		
Valor en créditos	13		
Requisito	1462-1463		
Área	Común		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
Proporcionar al estudiante una visión panorámica sobre las condiciones económicas, sociales y políticas de México en la actualidad que sirven de marco explicativo para el análisis de la crisis y el proceso de cambio que vive la educación superior en México.			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer los diagnósticos más recientes sobre el estado actual de la educación superior. • Conocer las distintas propuestas de reforma de la educación superior. • Analizar prospectivamente la educación superior 			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
1	El desarrollo histórico de Universidad Pública Moderna en América Latina.		
2	Visión del Sistema Educativo Nacional.		
3	La Noción de Modelo.		
4	La Universidad Contemporánea.		
5	Visión de la Universidad Pública Mexicana Hoy.		
6	Prospectivas del sistema de educación superior en México		
FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE			

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- Austin, Ian; Jones, Glen; Governance of higher education. Rourledge, Taylor & Francis Group, 2016.
- Goodchild, L., Jonsen, R., Limerick, P., Longanecker, D. Public Policy Challenges Facing Higher Education in the American West. Springer, 2014.
- Hillman, N., Tandberg, D., Sponsler, B. Public Policy and Higher Education Strategies for Framing a Research Agenda: ASHE Higher Education Report. John Wiley & Sons, 2015.
- Jiang, Yuhong; Reflection, Change, and Reconstruction in the Context of Educational Reform and Innovation in China: Towards an Integrated Framework Centred on Reflective Teaching Practice for EFL Teachers' Professional Development. Cambridge Scholars Publishing, 2013, 420 págs.
- Layne, Prudence; Lake, Peter; Global Innovation of Teaching and Learning in Higher Education: Transgressing Boundaries. Professional Learning and Development in Schools and Higher Education. Switzerland, Springer, 2014, 369 págs.
- Morrish Ivor; Aspects of Educational Change. Michigan, Routledge, 2013.
- Mota, Ronaldo; Scott, David; Education for Innovation and Independent Learning. Elsevier, 2014, 178 págs.

<ul style="list-style-type: none"> • Parson, Wayne; Políticas públicas: Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. Flacso México, 2013. • Rodríguez Gómez, R.; "¿A dónde va la universidad Latinoamericana?", Perspectivas latinoamericanas. ANUIES, UNAM, Centro en Juan E. Esquivel Larrondo, coordinador: La Universidad - hoy y de Estudios sobre la Universidad. México, 1995, pp. 15-28. • St. John, E; Daun-Barnett, N; Moronski-Chapman, K; Public Policy and Higher Education: Reframing Strategies for Preparation, Access, and Success Core Concepts in Higher Education. Routledge, 2012. • UNESCO: Política para el cambio y el desarrollo en la educación superior, UNESCO, París. 1995. • Verdín Galán, A.; Propuesta de un modelo para la formación de profesores en el nivel superior, UNAM, Filosofía y Letras, Tesina, 1995, 170 págs. • Willer, David; La sociología científica. Teoría y método, Amorrortu eds., Buenos Aires, 1969. Ver; "La estructura del modelo teórico", "Construcción de modelos" 	
Bibliografía complementaria	
<ul style="list-style-type: none"> • Badiou, A.; El concepto de modelo. Bases para una epistemología materialista de las matemáticas, Siglo XXI editores, México, D.F., 1978. • Gago Hugueta, Antonio y Luis E. Todd; Visión de la Universidad mexicana, 1990. Ed. Castillo, Monterrey, México, 1990, 240 págs. • Gallegos Elías, Carlos; "La evaluación externa de la educación superior, (Visión de la OCDE), ponencia impartida en el Centro de Estudios Básicos en Teoría Social de la FCPyS / UNAM, en diciembre de 1996. • Gallegos Elías, Carlos; "Las funciones de la universidad contemporánea" en Revista Acta Sociológica No. 8, FCPyS / UNAM, mayo-agosto de 1993, México, D.F., pp- 9-30. • Gallegos Elías, Carlos; "Perspectivas de la universidad", en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales No. 136-137, FCPyS / UNAM, abril-septiembre de 1989, México, D.F., pp. 111-118. • González Ibarra, Juan de Dios; Diagnóstico y prospectiva de la educación superior en México. UAM-Xoch. / Instituto de Investigaciones Legislativas, México, D.F., 1994. • Ornelas Carlos; El sistema educativo mexicano. La transición de fin de siglo. Fondo de Cultura Económica, 1996. • 	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
<p>Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.</p>	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA	
Dra. Emilia Castillo Ochoa	FIRMA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Crítico y Creativo		
Clave	1461		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Obligatorio		
Horas teoría	2 horas	Horas práctica	3 horas
Semestre	Segundo		
Valor en créditos	7		
Requisitos	Ninguno		
Área	Investigación		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
<p>Proporcionar herramientas para potencializar en los estudiantes habilidades de pensamiento crítico y creativo que les permitan acceder a los conocimientos de las diversas disciplinas y a la reflexión sobre la necesidad de superar la fragmentación de los saberes mediante la construcción de una mirada transdisciplinar, como forma de acercarse desde la complejidad al conocimiento y a la realidad educativa.</p>			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar las potencialidades del pensamiento crítico y creativo en la construcción y organización del conocimiento. • Reflexionar sobre la relación conocimiento-habilidad-actitud en el proceso de pensar con orden y profundidad. • Desarrollar estrategias de pensamiento crítico y creativo en la gestión de su proyecto de investigación 			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	Pensamiento crítico y creación <ul style="list-style-type: none"> • Naturaleza del pensamiento crítico • Naturaleza del proceso creativo • Las fases del proceso de creación • Bloqueos perceptivos y bloqueos emocionales • Los métodos del pensamiento crítico y creador 		
II.	Cognición y lenguaje y percepción <ul style="list-style-type: none"> • Representación visual y pensamiento • Lenguaje, conocimiento y percepción • El cerebro y los sentidos 		

III.	<p>Tecnología cognitiva y sus aplicaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Categorías de textos • Conocimiento declarativo • Elaboraciones verbales: analogía • Organización del conocimiento • Interacción entre estructuras textuales • Los organizadores avanzados • Los sistemas representacionales • Esquemas, gráficos de recuperación, mapas mentales • La representación del contenido
------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACIÓN

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- Castelló, Montserrat; Donahue; Christine; University Writing: Selves and Texts in Academic Societies. EBSCO ebook academic collection. BRILL, 2012.

<ul style="list-style-type: none"> • Giap, Nga; Creativity and Innovation in Education. Germany, Herbert Utz Verlag, 2013. • Henriksen, Danah; The 7 Transdisciplinary Cognitive Skills for Creative Education. Springer, 2017. • Kelly, Robert; Educating for Creativity: A Global Conversation. Brush Education, 2012. • López F. Blanca (2003). Pensamiento Crítico y Creativo. México. Trillas-ITESM. • López, M, y Castañeda S. (1993). Inducción y empleo de la imagen como recurso instruccional, México, UNAM. • Min, Tang Lisa; Christian, Werner; Handbook of The Management of Creativity and Innovation: Theory and Practice. World Scientific Publishing Company, 2017. • Rienecker, Lotte; Stray Jørgensen, Peter; Skov, Signe; The Good Paper: A Handbook for Writing Papers in Higher Education. Samfundslitteratur, 2013. • Truffer M. (2002). Estrategias de Superaprendizaje. México. Alfaomega. • Vanderslice, Stephanie; Rethinking Creative Writing in Higher Education: Programs and Practices that Work. Creative writing studies. Professional and Higher Partnership Limited, 2012. 	
Bibliografía complementaria	
<ul style="list-style-type: none"> • Amestoy (2003). Desarrollo de Habilidades del Pensamiento y Creatividad. México. Trillas-ITESM. • Cabalen, Donna y Margarita Amestoy (1995). La lectura analítica crítica. México: Trillas • Castañeda, Juan (1999). Habilidades académicas. México: Mc Graw Hill. • Baena G. (1998). Técnicas para enseñar a pensar e investigar. • Castañeda, S (1992). Aplicando la cognición a materiales instruccionales. Tercera Unidad de la Cátedra Especial de la UNAM “José Gómez a” México, UNAM • Díaz Barriga Frida (1998). Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. México. Mc Graw Hill. • De la Torre S. (1997). Creatividad y Formación. México. Trillas. • Zabalza, Miguel Á. Estrategias didácticas orientadas al aprendizaje. REP. Revista Española de Pedagogía. No. 217, septiembre-diciembre 2000. 	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
<p>Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.</p>	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA	
<p>Dra. Etty Esteves Nenninger</p>	<p>FIRMA</p>

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Tesis (Antecedentes, marco teórico y metodología)		
Clave	2906		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Obligatorio		
Horas teoría	2 horas	Horas práctica	4 horas
Semestre	Segundo		
Valor en créditos	08		
Requisitos	2905		
Área	Investigación		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
<p>Establecer las bases necesarias para que el estudiante fortalezca su proceso de formación y su capacidad para identificar, analizar y construir tanto los contenidos teóricos, como empíricos y definir metodologías, tanto de corte cualitativo como cuantitativo, para la construcción de conocimiento sobre la realidad educativa.</p>			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar los contenidos teóricos del objeto de estudio. • Hacer operativos los conceptos y construir las unidades de análisis • Definir las metodologías pertinentes, ya sean de orden cualitativo, cuantitativo o, en su caso, mixtas. • Diseñar los instrumentos y herramientas para la recuperación de información empírica. 			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	Las ciencias sociales necesarias: qué investigar		
II.	La necesidad de una nueva racionalidad		
III.	Vigilancia y rigor en la construcción del conocimiento		
IV.	Programa y estrategia		
V.	Reflexiones sobre el uso crítico de la teoría		
VI.	Teoría y teorización		
VII.	La función ordenadora de los conceptos.		
FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE			

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- Chawla, Deepak; Sodhi, Neena; Research Methodology: Concepts and Cases. Vikas Publishing House, 2011, 670 págs.
- Creswell, John; Qualitative inquiry & research design: choosing among five approaches California: Sage publications, 2012.
- Dawson, Catherine; Introduction to Research Methods: A practical guide for anyone undertaking a research project. Hachette UK, 2009, 160 págs.
- Elster, Jon (2000), Tuercas y tornillos, Gedisa, España.
- Kei Daniel, Ben, Tony Harland, Tony; Higher Education Research Methodology: A Step-by-Step Guide to the Research Process, Routledge, 2017, 140 págs.
- McMillan James; Schumacher, Sally; Investigación educativa. Pearson, 2008.

Bibliografía complementaria

- Osorio, Jaime (2001), Fundamentos del análisis social, FCE-UAM-X, México.
- Schuster, Felix G. (2005), Explicación y predicción, CLACSO, Argentina.
- Zemelman, Hugo (2005), Voluntad de conocer, el sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico, Anthropos, España.

<ul style="list-style-type: none">• Zemelman, Hugo (2009) Uso Crítico de la teoría, Instituto Politécnico Nacional, México.	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA	
Dr. Juan Pablo Durand Villalobos	FIRMA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Globalización y prospectiva		
Clave	1470		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Optativa		
Horas teoría	4 horas	Horas práctica	5 horas
Semestre	Tercero		
Valor en créditos	13		
Requisitos	1464-1465		
Área	Concentración		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
Los participantes analizarán las diferentes formas de gestión de los sistemas de educación superior y su relación con los problemas que se presenten en el interior de las instituciones educativas en relación a la administración escolar.			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos debatirán sobre el concepto de planeación universitaria y propuestas de innovación educativa en el campo de la planeación. • Los alumnos analizarán las formas de gestión de los sistemas de educación superior y su relación con los problemas educativos actuales en las I.E.S. • Se revisarán las investigaciones que han aportado conocimientos sobre dos aspectos: <ol style="list-style-type: none"> a) Formas de gestión, y b) Formas de gestión y su aplicación en problemas educativos de gran relevancia en la educación superior. <p>A partir de esta revisión se pretende que los alumnos tengan un conocimiento general sobre los dos aspectos señalados, y posteriormente puedan aplicar el conocimiento adquirido en una problemática específica en su Institución de origen.</p>			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	Conceptualización de planeación y propuesta de innovación educativa. <ol style="list-style-type: none"> a. Conceptualización de planeación universitaria. b. Diferentes propuestas de innovación educativa planteada por las diferentes teorías de la educación. c. Políticas públicas en la educación superior. d. Proyecto de modernización educativa. e. Política de Gestión Educativa 1990-1996 (Plan de Desarrollo). f. T.L.C. México-Estados Unidos-Canadá y modelos de organización. g. Prospectiva de la educación superior y T.L.C. h. Las profesiones y sus nuevos retos ante la globalización económica. 		

II.	<p>Análisis de las formas de gestión de los sistemas de educación superior y problemas educativos.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Plan Nacional de Desarrollo para la Educación Superior. b) Programas derivados de las políticas nacionales para la educación superior. c) Problemas educativos actuales de las instituciones de educación Superior.
III.	<p>Líneas de investigación en la gestión académica.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) La reprobación. Aprobación. b) Eficiencia terminal. c) Deserción d) Selección, profesionalización de la planta docente. e) La Matrícula. f) Calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- Altbach, Phillip; Global perspectives on higher education. Johns Hopkins University Press, 2016.

<ul style="list-style-type: none"> • Altbach, P; Balan, J; World Class Worldwide: Transforming Research Universities in Asia and Latin America. Johns Hopkins University Press, 2007. • Altbach, Phillip; Forest, J; International Handbook of Higher Education. Springer, 2006. • Burton, R.C. (1991) El sistema de educación. Nueva Imagen. México. • Cloete, Nico; Maassen, Peter; Fehnel, Richard; Moja, Teboho; Perold, Helene; Gibbon, Trish; Transformation in Higher Education. Global Pressures and Local Realities. Springer, 2007 • Killick, David; Developing the global student. Higher education in an era of globalization. Routledge, Taylor & Francis group, 2015. • King, Roger; Marginson, Simon; Naidoo Rajani; Handbook on globalization and higher education. Edward Elgar Publishing, 2011. • Maringe, Felix; Foskett, Nick; Globalization and Internationalization in Higher Education. Theoretical, Strategic and Management Perspectives. Bloomsbury Publishing, 2010. • Pusztai, Gabriella; Pathway to success in higher education. Rethinking the social capital theory in the light of institutional diversity (higher education research and policy). Peter Lang AG, 2015. • 	
Bibliografía complementaria	
<ul style="list-style-type: none"> • C. Garrido. (1991). Reforma económica neoliberal en México, en Cambio estructural y modernización educativa. UAM. COMECOSO, UPN. • Furlan, A. y A. Rodríguez. "Gestión y Desarrollo Institucional" En Estados de conocimiento, 2º Congreso Nacional de Investigación Educativa: La Investigación Educativa en los Ochenta, perspectiva para los noventa, cuaderno 15, México, 1993. • Ibarra Ortiz, G. y Otros. (1995) La relación pública y su aplicación en las Instituciones de Educación Superior. Ed. México. • Muñoz Izquierdo, Carlos. "C.E.C. Veinticinco años de investigación relacionada con la planeación educativa del país". en Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 3-4, México, 1989. p.p. 13-14. • Pacheco, Teresa, ET. AL., "La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación". En Revista de Educación Superior, 78, ANUIES, México 1991, p.p. 97-11 • Solana, Fernando y Raúl Cordiel. Historia de la Educación Pública en México. México: FCE, S/F. • Todd, L.E. y Antonio Gago. Visión de la Universidad Mexicana, México: Ediciones Castillo, 1990. • Rojas, Rosa, ET. AL., "Planeación institucional" En estados de conocimiento, 2º Congreso Nacional de Investigación Educativa: La Investigación Educativa en los Ochenta, perspectiva para los noventa, Cuaderno 16, México, 1993. 	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA	
Dr. José Raúl Rodríguez Jiménez Dra. Emilia Castillo Ochoa	FIRMA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Teorías y modelos de innovación en comunicación y procesos educativos		
Clave	1468		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Optativo		
Horas teoría	4 horas	Horas práctica	5 horas
Semestre	Tercero		
Valor en créditos	13		
Requisitos	1464-1465		
Área	Concentración		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
Analizar las principales teorías de la enseñanza, aprendizaje y comunicación educativa			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer las principales teorías contemporáneas que explican los procesos de enseñanza aprendizaje y de comunicación educativa que permitan al estudiante conformar un marco conceptual para fundamentar la innovación en este campo. • Conocer y valorar el uso de modelos en el diseño y adopción de innovaciones en torno a los procesos de enseñanza y de aprendizaje en educación superior. 			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	Teorías contemporáneas de la enseñanza.		
II.	Teorías cognoscitivas o mediacionales del aprendizaje.		
III.	Teorías de la comunicación.		
IV.	Bases conceptuales de los modelos, programas y modalidades innovadoras en los procesos de enseñanza y aprendizaje.		
FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE			

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- Carr, W. (1996). Una teoría para la educación. Hacia una investigación Educativa crítica. España: morata.
- Delors, K. (1996). La educación encierra un tesoro. Madrid: Santillana. Unesco.
- Dewey, K. (1989). Cómo pensamos. Barcelona: Paidós
- Habermas, J. (1987). Teoría de la acción comunicativa. Racionalidad de La acción y racionalización social. Madrid: Taurus. (tomo i)
- Habermas, J. (1987). Teoría de la acción comunicativa. Racionalidad de La acción y racionalización social. Madrid: Taurus. (tomo ii)
- Medina, R.; Rodríguez, t y García, I. (2000) Teoría de la educación i y ii. Madrid, Uned.
- Schraw, G. (2006). Knowledge: Structures and processes. In P. A. Alexander & P. H. Winne (Eds.), Handbook of educational psychology (2nd ed., pp. 245–264). Mahwah, NJ: Erlbaum.

Bibliografía complementaria

<ul style="list-style-type: none"> • Carr, Wilfred. Hacia una ciencia crítica de la educación. Barcelona: Laertes, 1990. • Castañeda, S. y Miguel López. Editores. La psicología cognoscitiva del aprendizaje. Aprendiendo a aprender. México: UNAM, 1989. • Dillon, Ronna and Sternberg, Robert. (Editors). Cognition and instruction. San Diego, Cal: Academic Press Inc., 1986. • Nickerson R. and P. Zohiatis (Eds.) Technology in education: looking toward 2020. Lawrence Erlbaum Associates, 1988. • Pérez Gómez, A. y Almaraz, J. Lecturas de aprendizaje y enseñanza. México: FCE, 1995. • Reigeluth, Charles M. (ed.) Instructional Design, theories, and models: an overview of their status. Hillsdale, N.J: Lawrence Erlbaum Ass. Pub. 1983. 	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA	
Dra. Emilia Castillo Ochoa	FIRMA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Teoría Curricular		
Clave	1466		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Optativa		
Horas teoría	4 horas	Horas práctica	5 horas
Semestre	Tercero		
Valor en créditos	13		
Requisitos	1464-1465		
Área	Concentración		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
<ul style="list-style-type: none"> • Conocer y comprender de una forma crítica y reflexiva la evolución histórica de los principales paradigmas curriculares que prevalecen en la actualidad, valorando la necesidad de un acercamiento entre la teoría y la práctica de la enseñanza. • Comprender el concepto de currículo en su complejidad y en su naturaleza multivariada: social, epistemológica y psicopedagógica. • Comprender y ubicar el diseño y el desarrollo curricular como un campo teórico y práctico que se caracteriza por la diversidad de enfoques. 			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • Identificar y jerarquizar problemas relacionados con el desarrollo curricular en el área de conocimiento de la disciplina de cada participante, valorando el papel que juega el docente en el mejoramiento del proceso educativo • Analizar los problemas detectados, en el doble papel de maestro y alumno. • Reconocer y valorar la evolución histórica del campo teórico del currículo, identificando los principales elementos, contribuciones y limitaciones que lo han caracterizado en las diferentes etapas de su desarrollo. • Revisar e identificar los distintos conceptos de currículo, percibiendo semejanzas y diferencias. • Vincular los aspectos teóricos del tema con el análisis personal sobre el currículo realizado en la unidad anterior. • Comprender que las fuentes del currículo constituyen el fundamento para responder a un conjunto de preguntas básicas: para qué enseñar, qué enseñar, cuándo enseñar, cómo enseñar. • Analizar y comprender las relaciones que existen entre las distintas fuentes curriculares: socio-laboral, epistemológica y psicopedagógica. • Aplicar el concepto de las fuentes curriculares al análisis de planes de estudios conocidos o experimentados por los participantes en el curso. • Analizar las diferencias y semejanzas entre los modelos de diseño curricular para contar con un marco de referencia crítico sobre el tema. • Comprender que las bases del diseño curricular están dadas por el modelo que se elija, los lineamientos institucionales y el nivel de participación de los maestros en su planeación, desarrollo y evaluación. 			

CONTENIDO SINTÉTICO	
Orden	Tema
I.	<p>Versión preliminar de la problemática curricular del entorno.</p> <p>1.1 El uso del término currículo.</p> <p>1.2 El desarrollo curricular y la actividad docente.</p> <p>1.3 Criterios para analizar la problemática curricular.</p> <p>1.4 Estrategia para identificar problemas curriculares.</p>
II.	<p>Génesis y desarrollo del concepto de currículo.</p> <p>2.1. La creación de paradigmas.</p> <p>2.2. Esbozo histórico del desarrollo curricular.</p> <p>2.3. Estructura conceptual del currículo.</p> <p>2.4. Análisis de definiciones sobre el currículo.</p> <p>2.5. Tipos de currículo.</p>
III.	<p>Fuentes y fundamentos del currículo.</p> <p>3.1. Fuente socio-laboral.</p> <p>3.2. Fuente psicopedagógica.</p> <p>3.3. Fuente epistemológica.</p>
IV.	<p>Modelos de diseño y desarrollo curricular.</p> <p>4.1. Concepto de modelo y concepto de diseño.</p> <p>4.2. Modelos de diseño.</p> <p>4.2.1. Modelos por objetivos.</p> <p>4.2.2. Modelos de proceso.</p> <p>4.2.3. Modelos de investigación.</p>
FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE	
<p>El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:</p> <p>Actividades específicas del estudiante:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisar y discutir las lecturas básicas del curso. • Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso. • Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas • Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación. 	
MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION	

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- Casanova, María; Diseño curricular e innovación educativa. La Muralla, 2009.
- Casarini, Martha; Teoría y Diseño curricular. Teorías curriculares, modelos de evaluación curricular y diseño curricular. Editorial Trillas, 2013.
- Díaz-Barriga, Ángel; La investigación curricular en México. La primera década del siglo XXI (2002-2012). COMIE-ANUIES. 2013.
- Estévez N. Ety H. Modelo de diseño didáctico con enfoque cognitivo: cómo enseñar a aprender". ITESM, Monterrey. Tesis de Maestría, 1996.
- Gazzola, A; Didriksson, Axel; Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe. UNESCO. IESALC. 2008.
- Goodson, I. El cambio en el currículo. Octaedro, 2000.
- Jackson, Sue; Developing Transformative Spaces in Higher Education: Learning to Transgress. Research in Higher Education. Routledge, 2018.
- Leask, Betty; Internationalizing the Curriculum. Routledge, Taylor & Francis Group, 2015.
- Martens, Kerstin; Knodel, Philipp; Internationalization of Education Policy: ¿A New Constellation of Statehood in Education? Transformation of the State. Springer, 2014.
- O'Connell, Judy; Groom, Dean. Virtual worlds. Learning in a changing world. Acer Press, 2010.
- Peris, Marta; Garrigós, Fernando; Gil, Ignacio; Innovation and Teaching Technologies: New Directions in Research, Practice and Policy. Springer Science & Business Media, 2014.
- Reigeluth, C. Instructional Design Theories and Models (Vol. I y II). Routledge 2013
- Ruíz, José María; Teoría del currículum: diseño, desarrollo e innovación curricular. Editorial Universitas, 2005.
- Thomas, Michael; Technologies, innovation y change in personal and virtual learning environments. IGI Global, 2012.
- Wall, June; Ryan, Sandra; Resourcing for Curriculum Innovation. ACER Press, 2010.

Bibliografía complementaria

- Arciniegas I, O. "Sobre el currículo oculto" en Investigación para Evaluar el currículum universitario. Coord. Ma. I. Galán y Dora E. Marín. Ed. Porrúa, UNAM, México 1988. pp. 73-76.
- Beyer, L. Y Apple, M. The curriculum. Problems, Politics, and Possibilities. State University of New York, 1988. Capítulo 2.
- De Alba, Alicia. Evaluación curricular. Conformación conceptual del campo. UNAM, México, 1991. Capítulo 1.
- Díaz Barriga, Ángel. Ensayos sobre la problemática curricular. Ed. Trillas, México, 1990.

- Stenhouse, L. "La investigación del curriculum y el arte del profesor." En Básica. Revista de la Escuela y del maestro. Año 1, número 2 (noviembre-diciembre,1994).
- Stenhouse, L. Investigación y desarrollo del curriculum. Ed. Morata, Madrid, 1991.

PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA

Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.

NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA

Etty Esteves Nenninger

FIRMA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Seminario I		
Clave	1467-1469-1471		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Optativa		
Horas teoría	4 horas	Horas práctica	5 horas
Semestre	Tercero		
Valor en créditos	13		
Requisitos	1464-1465-2906		
Área	Investigación		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
Al finalizar los Seminarios el alumno contará con un avance del 40% de sus proyectos de investigación o propuesta de innovación, aprobado por su tutor.			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
Al finalizar el seminario I, el alumno deberá haber realizado las actividades, y obtenido los productos correspondientes a:			
a) El proyecto de investigación y/o innovación.			
b) El estado del conocimiento.			
c) Las propuestas metodológicas.			
d) Justificación de la técnica de investigación.			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	Los distintos niveles de la actividad de investigación.		
II.	Los antecedentes del problema.		
III.	Marco teórico.		
IV.	Orientación metodológica y técnica.		
FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE			

Las funciones principales de los tutores y los alumnos para este Seminario I son las siguientes:

De los tutores:

- Dirigir al estudiante en su proyecto de tesis y/o proyecto de innovación.
- Trabajar con el alumno a su cargo y cuando menos una vez al mes, evaluar juntos el avance de las actividades.
- Asignar al alumno tareas a desarrollar.
- Comunicar regularmente a quien coordina la maestría, cuando se juzgue pertinente, acerca del desempeño de los estudiantes.

De los tutorados:

- Trabajar en su proyecto de la tesis y/o proyecto de innovación educativa.
- Trabajar de manera cotidiana, en las tareas que le asigne su tutor y cuando menos una vez al mes, evaluar conjuntamente el avance de las actividades
- Elaborar su cronograma de actividades al inicio del semestre. El programa debe contar sólo con: objetivos, actividades, productos y fechas de presentación de avances y ser aprobados por su tutor.
- Asistir a los actos académicos definidos por su tutor.
- Exposiciones de los avances de sus trabajos ante sus compañeros del seminario para su discusión colectiva en el aula.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos.

Criterios de Evaluación:

Las actividades que se evaluarán serán:

- Desempeño general del tutorado.
- Avances parciales del trabajo de investigación.

Los productos que se evaluarán serán:

- Programa e informe de actividades del tutorado, avance sobre los antecedentes del problema, avance sobre el marco teórico.
- Avance sobre la orientación metodológica y avance sobre las técnicas elegidas. técnica.

Los criterios de evaluación serán:

Para el desempeño general del tutorado:

- Asistencia y participación del tutorado a las sesiones de tutoría-dirección.
- Calidad de la problematización y desarrollo de la investigación.

Para los informes generales:

- Desempeño del alumno: asistencia, puntualidad y participación en los seminarios.
- Organización de sus actividades.
- Calidad de los programas e informes.

Para los documentos:

- Manejo conceptual (crítica, profundidad y extensión) en relación al tema tratado.
- Estructura conceptual del texto.

<ul style="list-style-type: none"> • Aportaciones personales al tratamiento conceptual del tema. • Uso, calidad y actualidad de los recursos bibliográficos. • Coherencia y fluidez del texto. • Calidad de la redacción: Uso adecuado del aparato crítico, citas y notas bibliográficas 	
Aspecto	Ponderación
Trabajo final	100%
BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO	
Bibliografía básica	
<ul style="list-style-type: none"> • Anderson, Gary; Montero, Martha; Educational Qualitative Research in Latin America: The Struggle for a New Paradigm. Studies in Education and Culture. Routledge, 2013 • Baez, J; Investigación cualitativa. ESIC editorial, 2009. • Creswell, John; Qualitative inquiry & research design: choosing among five approaches California: Sage publications, 2012. • Fernández Pérez, M. La Profesionalización del docente. Perfeccionamiento, investigación en el aula y análisis de práctica. Edit. Siglo XXI. México. • Gibbs, G; El análisis de Datos Cualitativos en Investigación Cualitativa. Morata, 2012 • González Rey, Fernando Luis; Investigación cualitativa y subjetividad. Procesos de construcción de la información. McGraw Hill, 2007. • Hine, Christine; Etnografía virtual. Editorial UOC, 2004. • Latapí, Pablo. La investigación educativa en México. Ed. Fondo de Cultura Económica, México. 1994. • Luhmann, N. y Schorr, Y-E. El sistema educativo. Problemas de reflexión. Ed. UdeG/UIA/ITESO, México. 1993. • Margaret S. Archer. "The sociología of educational systems" en: Sociology: The state of the art. Edited by Tom Bottomore, Stefan Nowak Magdalena Solxolowska. Sage Publications Ltd. Beverly Hills, 1982. • Nisbet, J.D. y Entwistle, N.J. Métodos de investigación educativa. Edit. Oikos Tau. Barcelona. 	
Bibliografía complementaria	
<ul style="list-style-type: none"> • Antonio Camou., José Esteban Castro. La sociedad compleja, Coordinadores. México, Triana Eds., 1997. Partes 1 y 2 p. 23 y 3 p. 83. • Barabtarlo, Zedansky, A. Propuesta didáctica para la formación de profesores en investigación educativa. UNAM-CISE. México, 1989. • Carr, W. y Kemis, S. Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Edit. Martínez Roca. Barcelona, 1988. • De Landsheere, Gilbert. Diccionario de la evaluación y de la investigación educativa. Edit. Oikos Tau. Barcelona • Ducoing, P. y Landesman, P. Las nuevas formas de investigación en educación. Ambassade de France au Mexique-Universidad Autónoma de Hidalgo. México, 1993. • Elliott, J. La investigación acción en educación. Edic. Morata. Madrid, 1990. • Filp, J., Cabello, A.M., Ochoa, J. (Eds.) Análisis cualitativo de interacciones sociales: introducción a la hermenéutica estructural. Centro de investigación y desarrollo de la educación (CIDE). Santiago, Chile, 1994. • Finoterbusch K. (Ingerso) J. y Llewelw, L. eds. Methods for social analysis in developing countries. Social impact assesnent series No. 17, Westview Pres, USA, 1990. • Gallart, María Antonia. (Ed.) Educación y trabajo. Desafíos y perspectivas de Investigación y políticas para la década de los noventa. CINTERFOR. Montevideo, 1992. 	

<ul style="list-style-type: none"> • Gimeno Sacristán, J. El curriculum. Una reflexión sobre la práctica. Edita. Mortaja. Madrid, 1985. • Postic, M. y De Ketele, J.M. Observar las situaciones educativas. Ed. Narcea.Madrid. 1988. • Quaglia, Russel; Corso, Michael; Student Voice. The Instrument of Change. SAGE, 2014. • Remedi, E. P. Aristi, A. Castañeda y M. Landesman. Maestros, entrevistas e identidad. Documentos DIE. DIE-CINVESTAV-IPN. México, 1989. • Rueda, M. y Campos, M.E. (coordinadores). Investigación etnográfica en educación. UNAM-DGAPA-CISE. México, 1992. • Rueda, M., G. Delgado y M.A. Campos (Eds.) El aula universitaria. Aproximaciones metodológicas. CISE-UNAM. México, 1991. • Ruíz Olabuénaga, J; Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto, 2012 • Tójar, J; Investigación cualitativa. Comprender y actuar. Editorial La Muralla, 2006. • Valadez, Joseph y Bamberger Michel, Monitoring and evaluating social programs in developing countries. The world Bank, Washington D.C., USA, 1994. • Valles, M. Entrevistas cualitativas. Centro de Investigaciones Sociológicas, 2007. • Wittrock, M.C. La investigación de la enseñanza. (Vols.I, II y III) Edit. Paidós/M.E.C. Barcelona, 1989 (Vols. 1 y 11) 1990 (Vol. III). 	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA	
Dr. Juan Pablo Durand Villalobos	FIRMA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Planeación y desarrollo de innovaciones		
Clave	1476		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Optativo		
Horas teoría	4 horas	Horas práctica	5 horas
Semestre	Cuarto		
Valor en créditos	13		
Requisitos	1470-1471		
Área	Concentración		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
Los alumnos analizarán diferentes modelos de planeación de las (IES) haciendo énfasis en las instituciones del noroeste y el caso específico de la UNISON, lo que permitirá hacer un diagnóstico que les facilite elaborar una propuesta de planeación de una institución educativa.			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos analizarán y discutirán los diferentes modelos de planeación de las IES del noroeste. • A partir del conocimiento conceptual y diagnóstico de la problemática de planeación educativa de una Institución, los alumnos elaboran una propuesta innovadora de planeación. 			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	Modelos de planeación de las IES del Noroeste. <ol style="list-style-type: none"> 1. Educación superior en Sonora. 2. Modelos de planeación de las IES del Noroeste (Universidades públicas e instituciones privadas). 3. Plan de desarrollo estatal para la educación superior. 4. Plan de desarrollo institucional UNISON. 		
II.	Gestión Académica y problemas educativos de la Universidad de Sonora. <ol style="list-style-type: none"> a. Reprobación – aprobación. b. Eficiencia terminal. c. Deserción. d. Planta académica (profesionalización y actualización). e. Matrícula. f. Calidad de los procesos de enseñanza. 		
III.	Elaboración de una propuesta de planeación innovadora para una institución de educación. <ol style="list-style-type: none"> a. Diagnóstico institucional. 		
FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE			

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.
 - Atender las evaluaciones propuestas para acreditar la asignatura.

Actividades específicas del profesor:

- Exponer las temáticas del curso con base a la literatura seleccionada ante el grupo.
- Planear y desarrollar actividades de aprendizaje que apoyen el desarrollo del documento de tesis.
- Promover en los estudiantes, la discusión crítica de los contenidos de la asignatura.
- Explicar, discutir y ejemplificar los componentes teóricos, conceptuales, contextuales y/o metodológicos, requeridos para el análisis y comprensión de las temáticas que se abordan.
- Atender las solicitudes de asesorías individuales y/o grupales
- Aplicar un sistema de evaluación acorde los propósitos de la asignatura, explicando al estudiante los criterios de medición.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- Havelock, Ronald; Change Agents Guide to Innovation in Education. Educational Technology Pubns, 1973
- Luhmann, Niklas, El sistema educativo, México, UDEB, 1993.
- Pietrocola, Maurício; Gurgel, Ivã; Crossing the Border of the Traditional Science Curriculum: Innovative Teaching and Learning in Basic Science Education
- Ramia, Gaby; Marginson, Simon; Sawir Erlenawati; Regulating International Students'

<p>Wellbeing. Policy Press / University Of Bristol, Uk, 2013.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schneider, Mark; Deane, K; The University Next Door: What Is a Comprehensive University, Who Does It Educate, ¿and Can It Survive? Teachers College Press, 2014. • Smith, Richard; Lynch, David; Case Studies in Education: Leadership and Innovation. Lulu, 2012. 	
Bibliografía complementaria	
<ul style="list-style-type: none"> • Camarena Córdova, R.M. y Gómez Villanueva, José, “Aprobación y reprobación en la U.N.A.M.: Una propuesta para su análisis cuantitativo”, en Perfiles Educativos, 32, 1986, p.p.3-28. • Camarena Córdova, R.M. y Gómez Villanueva, José, “Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal”, en Perfiles Educativos, 32, 1986, p.p. 3-28. • Fernández, A. L. y Santini, L. (1992) Dos décadas de Planeación de la educación superior. Fernández de Castro, Ignacio, Sistema de la enseñanza y democracia, Madrs, S. XXI, 1990. • Graciarena, Jorge, “Algunas hipótesis sobre la deserción y el retraso de los estudios universitarios en Uruguay” en Revista Mexicana de Sociología. Vol. XXXI. S.F • Prawda (1985) Teoría y praxis de la planeación educativa en México. Ed. Grijalbo. México. • Prawda, Juan, Planeación de la educación en México, México, Nueva Imagen. • Prawda, L. (1989) Logros Inequidades y retos del futuro del sistema educativo mexicano. Ed. Grijalbo. México. 	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
<p>Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.</p>	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA	
<p>Edgar González Bello</p>	<p>FIRMA</p>

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Diseño de innovaciones en comunicación y procesos educativos		
Clave	1474		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Optativo		
Horas teoría	4 horas	Horas práctica	5 horas
Semestre	Cuarto		
Valor en créditos	13		
Requisitos	1468-1469		
Área	Concentración		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
<ul style="list-style-type: none"> Adquirir los conocimientos metodológicos necesarios para el diseño y la adaptación de proyectos de innovación en los procesos educativos. 			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> Adquirir los conocimientos metodológicos necesarios para el diseño y la adaptación de proyectos de innovación en comunicación educativa. Analizar las fases y estrategias para el desarrollo de innovaciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje: planificación, difusión, adopción, práctica y evaluación. Conocer y analizar con rigor conceptual y metodológico diversas innovaciones educativas de relevancia en la actualidad, valorando sus méritos a partir de un acercamiento práctico. 			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	Modelos para el diseño, desarrollo y evaluación de proyectos de innovación en comunicación y procesos educativos		
II.	Diseño didáctico y modelos de enseñanza		
III.	Modalidades educativas (presencial, abierta, distancia, virtual, etc.).		
IV.	Medios y recursos de comunicación (nuevas tecnologías).		
V.	Programas para el desarrollo cognitivo (DHP, Aprender a Aprender, Enseñanza Estratégica, etc.).		
FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE			

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.
 - Atender las evaluaciones propuestas para acreditar la asignatura.

Actividades específicas del profesor:

- Exponer las temáticas del curso con base a la literatura seleccionada ante el grupo.
- Planear y desarrollar actividades de aprendizaje que apoyen el desarrollo del documento de tesis.
- Promover en los estudiantes, la discusión crítica de los contenidos de la asignatura.
- Explicar, discutir y ejemplificar los componentes teóricos, conceptuales, contextuales y/o metodológicos, requeridos para el análisis y comprensión de las temáticas que se abordan.
- Atender las solicitudes de asesorías individuales y/o grupales
- Aplicar un sistema de evaluación acorde los propósitos de la asignatura, explicando al estudiante los criterios de medición.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos, obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- Brandenburg, Robyn; Sharon McDonough, Sharon; Burke, Jenene; White, Simone; Teacher Education: Innovation, Intervention, and Impact. Springer, 2016.
- Burbules, Nicholas; Educación: Riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información. Ediciones Granica, 2014.
- Fullan, Michael; Stratosphera: Integrating Technology, Pedagogy and Change Knowledge. Pearson Education, Canada, 2012.

<ul style="list-style-type: none"> • Goldín, D., Kriscautzky, M., Perelman, F. Las TIC en la escuela, nuevas herramientas para viejos y nuevos problemas. Oceano travesía, 2012. • Johansson, Charity; Felten, Peter; Transforming Students. Johns Hopkins University Press, 2014. • Ning, Kang; Institutional Innovation in Higher Education Resource Allocation in China's Transitional Economy. McGraw Hill Professional, 2016. • Rogers, Everett; Diffusion of Innovations. Free Press, 2003. • Veletsianos, George; Emergence and Innovation in Digital Learning: Foundations and Applications. Issues in Distance Education. Athabasca University Press, 2016, 227 págs. 	
Bibliografía complementaria	
<ul style="list-style-type: none"> • Castillejo, José Luis. "Comunicación y Construcción Humana". Comunicación y Educación. Edit. CEAC, Peú/Barcelona/España. Pp. 45-51. • Costa, Arthur L. (editor) Developing Minds. Programs for teaching thinking. Virginia, EUA: ASCD, Vol 2, 1991. • De Mond Marc Dominique Picard. "La Interacción y Comunicación". La Interacción Social. Edit. Paidós, España 1992. Pp. 20-36 • González G., María Teresa y Escudero M. Juan Manuel. Innovación Educativa: teorías y procesos de desarrollo. Barcelona: Humanitas, 1986. • Sánchez de, Margarita. "Manual del curso Innovaciones Educativas". Monterrey, N.L.: Universidad Virtual, ITESM. 1995. Asignatura 4 	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA	
Dra. Emilia Castillo Ochoa	FIRMA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Innovación en Desarrollo Curricular		
Clave	1472		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Optativo		
Horas teoría	3 horas	Horas práctica	4 horas
Semestre	Cuarto		
Valor en créditos	13		
Requisitos	1466-1467		
Área	Concentración		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
El estudiante, identificará la relación entre innovación y currículum.			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
<ul style="list-style-type: none"> • El estudiante identificará las características de la innovación curricular. • El estudiante, diseñará una propuesta curricular innovadora, atendiendo a los componentes conceptuales y los lineamientos metodológicos que vinculan los campos de la innovación y del desarrollo curricular. 			
CONTENIDO SINTÉTICO			
Orden	Tema		
I.	Innovación y currículum. <ul style="list-style-type: none"> a) Áreas de aproximación entre currículum e innovación. b) El desarrollo curricular como campo para la innovación. c) Hacia la construcción del currículum innovador. 		
II.	Componentes de la innovación curricular. <ul style="list-style-type: none"> a) Fundamento teórico-conceptual de la innovación curricular b) Tipos y niveles de innovación curricular c) Modelos en innovación curricular 		
III.	Metodología de la innovación en el desarrollo curricular <ul style="list-style-type: none"> a) Estrategias de innovación curricular b) Planificación y diseño de la innovación curricular c) Implementación de la innovación curricular d) Evaluación y seguimiento de la innovación curricular 		
FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE			

El proceso de enseñanza-aprendizaje se realizará bajo la modalidad de seminario, promoviendo el trabajo participativo con un alto grado de interactividad entre profesor y estudiantes, apoyado por la exposición frente a grupo y la participación activa de todos, siempre buscando profundizar en los temas que se abordan a través de la discusión de la literatura especializada que será utilizada. En este ambiente de aprendizaje se buscará realizar las siguientes actividades:

Actividades específicas del estudiante:

- Revisar y discutir las lecturas básicas del curso.
- Atender las actividades de aprendizaje planificadas para el curso.
- Exponer eventualmente los contenidos de las lecturas básicas
- Recibir asesorías individuales y grupales que orienten los avances de investigación y de formación.
 - Atender las evaluaciones propuestas para acreditar la asignatura.

Actividades específicas del profesor:

- Exponer las temáticas del curso con base a la literatura seleccionada ante el grupo.
- Planear y desarrollar actividades de aprendizaje que apoyen el desarrollo del documento de tesis.
- Promover en los estudiantes, la discusión crítica de los contenidos de la asignatura.
- Explicar, discutir y ejemplificar los componentes teóricos, conceptuales, contextuales y/o metodológicos, requeridos para el análisis y comprensión de las temáticas que se abordan.
- Atender las solicitudes de asesorías individuales y/o grupales
- Aplicar un sistema de evaluación acorde los propósitos de la asignatura, explicando al estudiante los criterios de medición.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos obtenidos a través de realizar lo siguiente:

Aspecto	Ponderación
Trabajos individuales parciales	25%
Trabajos en equipo parciales	25%
Examen	20%
Trabajo final (ensayo)	30%
Total	100%

BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO

Bibliografía básica

- De la Torre, Saturnino. Innovación curricular. Proceso, estrategias y evaluación. Madrid: Dykinson, 1994
- Dixon-Román, Ezekiel; Gordon, Edmund; Thinking Comprehensively About Education: Spaces of Educative Possibility and their Implications for Public Policy. Routledge, 2012

<ul style="list-style-type: none"> • Spires, Hiller; Digital Transformation and Innovation in Chinese Education. Advances in Educational Technologies and Instructional Design. North Carolina State University / IGI Global, 2017. • Stake, R. E. Evaluating educational programs. Paris. CERI/OCDE. 1976. • Zabalza, M. A. "Curriculum escolar: innovación y reforma". En Aierbe P. Y Garagorri, X. (Eds.) Innovación y reforma educativa. Bilbao: ICE, 1989. 	
Bibliografía complementaria	
<ul style="list-style-type: none"> • Mooney, Geraldine; Lang, Manfred; ¿What's Worth Aiming for in Educational Innovation and Change? Democratic mentoring as a deliberative border crossing discourse for teacher education in Austria, Czech Republic, Denmark, Germany, Ireland and Spain. Waxmann Verlag, 2012, 174 págs. • Skilbeck. M. Curriculum reform. On overview of trends. Paris: OCDE, 1990 	
PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA	
Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.	
NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA	
María Guadalupe González	FIRMA

DATOS DE IDENTIFICACIÓN			
Nombre de la asignatura	Seminario II		
Clave	1467-1469-1471		
Unidad Regional	Centro		
División	Ciencias Sociales		
Departamento	Psicología y Ciencias de la Comunicación		
Programa	Maestría en Innovación Educativa		
Carácter	Optativo		
Horas teoría	4 horas	Horas práctica	5 horas
Semestre	Cuarto		
Valor en créditos	13		
Requisitos	1466-1467-		
Área	Investigación		
Modalidad	Seminario		
OBJETIVO GENERAL			
<p>Este programa establece una propuesta para guiar la actividad conjunta de tutores de tesis y alumnos del trabajo de tesis. Se entiende que en cada caso los contenidos variaran según los distintos proyectos. El programa es una guía indicativa y no agota las posibilidades de los procesos concretos de la indagación y/o las propuestas de innovación. Cada tutor deberá hacer los ajustes necesarios según su línea de investigación y el proyecto estudiado.</p> <p>La innovación se produce mediante la investigación que busca soluciones a los problemas en el ámbito educativo, lo cual exige:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vincular teoría y práctica. - Desarrollar un proyecto abierto, flexible y participativo, que implique capacidad de transformación y cambio, personal y social. - Generar estrategias concretas que propicien sobre todo cambios locales. - Partir de la óptica de quien vive el problema y ubicarse en la perspectiva del aula o en los ámbitos cotidianos de la práctica educativa. - Procurar la solución de problemas prácticos y la mejora de situaciones concretas. - Buscar respuestas inmediatas para el lugar y en la situación concreta en que se produce el problema. <p>La evaluación deberá tener presente la orientación innovadora.</p> <p>Al finalizar los Seminarios de Tesis el alumno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Contará con un avance del 75% de su proyecto de investigación o propuesta de innovación, aprobado por su tutor 			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS			

Al finalizar el seminario II, el alumno, bajo la dirección del profesor, deberá haber realizado las actividades, y obtenido y difundido, los productos correspondientes a:

- Recolección y organización de datos.
- Procesamiento y análisis de datos.
- Interpretación de resultados de la investigación.
- La propuesta innovadora.

CONTENIDO SINTÉTICO

Orden	Tema
I.	1. Organización de datos. 1.1. Organización del trabajo de investigación y de los métodos, técnicas e instrumentos previamente seleccionados y construidos. 1.1.1 Recolección de datos. 1.1.2 Administración y formación del archivo.
II.	1. Procesamiento y análisis de datos. 2.1. Primera aproximación al archivo de datos. Concentración de la búsqueda 2.2. Búsqueda, construcción, codificación y sistematización de categorías analíticas
III.	2. Interpretación de resultados. 3.1. Replanteamiento del esquema teórico general. 3.2. Construcción de la estructura general del texto. 3.3. Redacción de los capítulos específicos del problema abordado. 3.4. Replanteamiento de los capítulos de antecedentes, marco teórico y metodológico
IV.	4. Elaboración de la propuesta innovadora: ¿Completar el sistema o crear uno nuevo? Propuesta de participación social con una fundamentación crítica y propositiva sobre que cambiar, en qué dirección, como hacerlo y con qué política de recursos. 4.1. Antecedentes. 4.2. Objetivos. 4.3. Metas. 4.4. Fundamentación filosófica, social, histórica e institucional de la innovación. 4.5. Estrategia metodológica. 4.6. Organización de la participación. 4.7. Materiales y recursos. 4.8. Evaluación

FORMAS DE CONDUCCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

Las funciones principales de los tutores y los alumnos para este Seminario I son las siguientes:

De los tutores:

- Dirigir al estudiante en su proyecto de tesis y/o proyecto de innovación.
- Trabajar con el alumno a su cargo y cuando menos una vez al mes, evaluar juntos el avance de las actividades.
- Asignar al alumno tareas a desarrollar.
- Comunicar regularmente a quien coordina la maestría, cuando se juzgue pertinente, acerca del desempeño de los estudiantes.

De los tutorados:

- Trabajar en su proyecto de la tesis y/o proyecto de innovación educativa.
- Trabajar de manera cotidiana, en las tareas que le asigne su tutor y cuando menos una vez al mes, evaluar conjuntamente el avance de las actividades
- Elaborar su cronograma de actividades al inicio del semestre. El programa debe contar sólo con: objetivos, actividades, productos y fechas de presentación de avances y ser aprobados por su tutor.
- Asistir a los actos académicos definidos por su tutor.
- Exposiciones de los avances de sus trabajos ante sus compañeros del seminario para su discusión colectiva en el aula.

MODALIDADES DE EVALUACION Y ACREDITACION

La evaluación del curso estará conformada por la elaboración de diversos productos derivados de las actividades indicadas por parte del profesor, además de la participación crítica en las sesiones de clase, que en conjunto tendrán un valor específico para la evaluación final. Todas las actividades estarán acompañadas de un proceso de retroalimentación oportuna por parte del profesor. La acreditación de la asignatura está sujeta a obtener un puntaje que sea igual o mayor que 80 de un total de 100 puntos.

Criterios de Evaluación:

Las actividades que se evaluarán serán:

- Desempeño general del tutorado.
- Avances parciales del trabajo de investigación.

Los productos que se evaluarán serán:

- Programa e informe de actividades del tutorado, avance sobre los antecedentes del problema, avance sobre el marco teórico.
- Avance sobre la orientación metodológica y avance sobre las técnicas elegidas. técnica.

Los criterios de evaluación serán:

Para el desempeño general del tutorado:

- Asistencia y participación del tutorado a las sesiones de tutoría-dirección.
- Calidad de la problematización y desarrollo de la investigación.

Para los informes generales:

- Desempeño del alumno: asistencia, puntualidad y participación en los seminarios.
- Organización de sus actividades.
- Calidad de los programas e informes.

Para los documentos:

<ul style="list-style-type: none"> • Manejo conceptual (crítica, profundidad y extensión) en relación al tema tratado. • Estructura conceptual del texto. • Aportaciones personales al tratamiento conceptual del tema. • Uso, calidad y actualidad de los recursos bibliográficos. • Coherencia y fluidez del texto. • Calidad de la redacción: Uso adecuado del aparato crítico, citas y notas bibliográficas. 	
Aspecto	Ponderación
Trabajo final	100%
BIBLIOGRAFÍA, DOCUMENTACIÓN Y MATERIALES DE APOYO	
Bibliografía básica	
<p>Anderson, Gary; Montero, Martha; Educational Qualitative Research in Latin America: The Struggle for a New Paradigm. Studies in Education and Culture. Routledge, 2013</p> <ul style="list-style-type: none"> • Baez, J; Investigación cualitativa. ESIC editorial, 2009. • Brockman, John; El nuevo humanismo y las fronteras de la ciencia. Kairós, 2007. • Creswell, John; Qualitative inquiry & research design: choosing among five approaches California: Sage publications, 2012. • Gibbs, G; El análisis de Datos Cualitativos en Investigación Cualitativa. Morata, 2012 • González Rey, Fernando Luis; Investigación cualitativa y subjetividad. Procesos de construcción de la información. McGraw Hill, 2007. • Nisbet, J.D. y Entwistle, N.J. Métodos de investigación educativa. Edit. Oikos Tau. Barcelona. • Quaglia, Russel; Corso, Michael; Student Voice. The Instrument of Change. SAGE, 2014. • Ruíz Olabuénaga, J; Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto, 2012 • Tójar, J; Investigación cualitativa. Comprender y actuar. Editorial La Muralla, 2006. • Valadez, Joseph y Bamberger Michel, Monitoring and evaluating social programs in developing countries. The world Bank, Washington D.C., USA, 1994. • Valles, M. Entrevistas cualitativas. Centro de Investigaciones Sociológicas, 2007. • Wittrock, M.C. La investigación de la enseñanza. (Vols.I, II y III) Edit. Paidós/M.E.C. Barcelona, 1989 (Vols. 1 y 11) 1990 (Vol. III). 	
Bibliografía complementaria	
<ul style="list-style-type: none"> • Barabtarlo, Zedansky, A. Propuesta didáctica para la formación de profesores en investigación educativa. UNAM-CISE. México, 1989. • Carr, W. y Kemis, S. Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Edit. Martínez Roca. Barcelona, 1988. • De Landsheere, Gilbert. Diccionario de la evaluación y de la investigación educativa. Edit. Oikos Tau. Barcelona. • Ducoing, P. y Landesman, P. Las nuevas formas de investigación en educación. Ambassade de France au Mexique-Universidad Autónoma de Hidalgo. México, 1993. • Elliott, J. La investigación acción en educación. Edic. Morata. Madrid, 1990. • Fernández Pérez, M. La Profesionalización del docente. Perfeccionamiento, investigación en el aula y análisis de práctica. Edit. Siglo XXI. México. • Filp, J., Cabello, A.M., Ochoa, J. (Eds.) Análisis cualitativo de interacciones sociales: introducción a la hermenéutica estructural. Centro de investigación y desarrollo de la educación 	

(CIDE). Santiago, Chile, 1994.

- Fornaca, R. La investigación histórico- pedagógica. Edit. Oikos Tau. Barcelona,
- Gallart, María Antonia. (Ed.) Educación y trabajo. Desafíos y perspectivas de Investigación y políticas para la década de los noventa. CINTERFOR. Montevideo, 1992. 1
- Gimeno Sacristán, J. El curriculum. Una reflexión sobre la práctica. Edita. Mortaja. Madrid, 1985.

PERFIL ACADÉMICO DESEABLE DEL RESPONSABLE DE LA ASIGNATURA

Doctor(a) en Educación o Ciencias Sociales con experiencia Investigación Educativa y docencia de posgrado en materias teóricas de la educación.

NOMBRE Y FIRMA DE QUIEN DISEÑO LA CARTA

Juan Pablo Durand Villalobos

FIRMA